

PAUL BUJOR

AMINTIRI

DE

A. VLAHUȚĂ ȘI I. L. CARAGIALE



EDITURA „CARTEA ROMÂNEASCĂ” BUCUREȘTI

www.dacoromanica.ro

AMINTIRI

DE

A. VLAHUȚĂ ȘI I. L. CARAGIALE

PAUL BUJOR

A M I N T I R I

DE

A. VLAHUȚĂ ȘI I. L. CARAGIALE



EDITURA „CARTEA ROMÂNEASCĂ“, BUCUREȘTI

DREPT INTRODUCERE

Am schițat aceste amintiri fără nici un gând altul decât gândul prietenului care dorește să slăvească un moment amintirea celor mai alese suflete ale neamului nostru.

Puțin timp după moartea mult regretatului meu prieten, A. Vlahuță, câțiva directori de reviste știind vechile mele legături de prietenie cu el, mi-au cerut să le dau ceva despre viața lui, dar mărturisesc că un sentiment de pietate m'a oprit ca, pe mormântul lui cald încă, să-i aduc — dacă n'ar fi fost decât un prinos de iubire frățească — m'a oprit, zic, de oarece știam bine că lui nu i-a plăcut niciodată, cât a trăi, să se vorbească mult de el.

El, care avea darul de a pătrunde în cutele cele mai adânci ale sufletului omenesc, simțea îndeajuns dragostea și admirația ce i-o păstrau prietenii și admiratorii lui, fără să i-o fi mărturisit vr'o dată. Și când mai ales știam bine că, din o astfel de dragoste și admirație, el își făcuse cea mai plăcută mângâiere și satisfacție în viață, se înțelege bine de ce am

căutat să mă furișez de toate insistențele venite din partea acelor cari, din dragoste și din admirație pentru el, îmi cereau să le povestesc sau să le scriu ceva despre viața lui.

Acum însă, când a trecut atâta timp dela moartea lui și când sufletele noastre ale celor cari l'am iubit și l'am admirat în viață încep a simți nevoia de a-l avea un moment mai aproape de noi, slăvind-u-i amintirea, acum n'am putut să rezist chemărei mele lăuntrice de a-i cinsti memoria în paginile ce urmează.

Amintirile de Vlahuță m'au îndemnat să schițez cu acelaș gând, tot aci și câteva amintiri de Caragiale precum și câteva însemnări de Coșbuc și pictorul Grigorescu cu cari Vlahuță a trăit într'o prietenie frățească și cărorora eu le păstrez o pioasă amintire.

Aș fi cel mai fericit dacă aceste amintiri ar putea să deștepte în sufletul tuturor aceeași dragoste și admirație care m'au însuflețit, scriindu-le.

P. B.

IN AMINTIREA POETULUI A. VLAHUȚA ¹⁾

Despre viața și operele poetului Vlahuță s'ar putea face serii întregi de articole; viața lui fiind o epopee întreagă de simțire și gândire zbuciumate; iar opera lui un monument de educație artistică și morală.

Vlahuță, împreună cu Caragiale, Delavrancea și Coșbuc, formează pleiada strălucită a literaților noștri contemporani plecați dela Eminescu.

De Vlahuță m'a legat o strânsă prietenie din copilărie; iar dela întoarcerea mea dela studii din străinătate, prin el, m'a legat aceeași prietenie cu întreaga această pleiadă de scriitori pân'la moartea lor; iar amintirea acestor prietenii mi-i deajuns ca să mă țină tare în viață și fără alte prietenii.

1) O bună parte din acest articol a făcut obiectul unei conferințe ținută la Bârlad în ziua de 15 Martie 1923 cu ocazia festivalului dat de Societatea „Drepturile și datoriile Femeii”, în vederea strângerei fondului pentru ridicarea bustului lui A. Vlahuță, din inițiativa D-nei Lucia P. Netchifor din Bârlad.

Vlahuță, Caragiale și Delavrancea erau așa de strâns legați sufletește, încât cineva n'ar putea azi vorbi de unul din ei, fără să amintească de ceilalți doi.

Trei firi artistice puternice însă deosebite:

Ioan Luca Caragiale, un îndrăzneț și viguros biciuitor al moravurilor din țara noastră, în special al ridiculului și al prostiei omenești. Și cu cât el suferea mai mult din cauza răutății și prostiei omenești cu atât ironia și ridiculizarea, deveneau biciuiri de foc ce brăzdau mai luminos și mai usturător răutatea și prostia omenească.

Cine, numai întâmplător, a avut ocazie să asculte pe Caragiale povestind cu umorul și verva lui scânteietoare ridiculul vieții omenești, rămânea cu impresia că nu e om mai vesel și mai fără de grijă pe lume decât el. Cine însă a stat mai des în contact cu el și a căutat să-l cunoască și să-l simtă mai deaproape, acela s'a putut convinge că el era omul cel mai chinuit sufletește. Și lucru ciudat, cu cât, într'un moment dat, el era mai chinuit de o contrarietate în viață — mai ales de răutatea și de prostia omenească — cu atât, în mijlocul prietenilor lui, era mai scânteitor în vervă și mai captivant în glume.

La dânsul, durerea cea mai tragică, în loc să izbucnească în plâns sau în jelanie, cum se întâmplă comunilor muritori, izbucnea în hohot de glumă. Ciudată fire de artist!

Durerile fizice îl impresionau tot așa de zguduitor ca și durerile sufletești; deaceea discuțiile cu prietenii asupra durerilor omenești, el le încheia adesea, îndreptându-se cu fața înspre răsărit și făcând larg semnul crucei, cu o rugăciune: „ferește-mă, doamne, de boală, de năpaste și de prostia omenească!”

Barbu Delavrancea, fire neegală de artist. Aci senin, ca în *Bunicul* și *Sultânica*, admirabile nuvele; aci vijelios, ca în *Vișorul*; aci biciuitor și mușcător, ca în *Paraziții* și *Hagi Tudosie*.

Mare orator și deaceea și alintat om politic. Mereu zbuciumat de o luptă lăuntrică între încântarea talentului lui de orator și admirarea lui de scriitor. Una pe alta se întreceau în luptă pe seama nervilor lui de oțel.

Delavrancea era așa de încântat de talentul lui de orator încât de multeori el se asculta vorbind. Așa, odată el povestea cu mult haz prietenilor lui cum, vorbind într'o întrunire publică, el se asculta vorbind și, încântat de discursul lui, își zicea: bravo ție, Barbule, când vei termina, o să te cinstescu cu o bere!

A. Vlahuță. — Pe lângă strălucirea talentului literar a acestor trei prieteni — Caragiale, Delavrancea și Coșbuc, — Vlahuță mai avea și acea mare dragoste de oameni care da operilor lui caracterul unui adevărat apostolat.

Fire blândă și îngăduitoare, el făcea legătura de unire între prietenii cari-l înconjurau.

Când Caragiale și Delavrancea se ciocneau — și câte odată foarte violent — în discuții asupra artei sau asupra altor probleme la ordinea zilei, cuvântul lui Vlahuță era hotărâtor ca să aducă lumină și buna înțelegere între ei.

Un suflet bun, îngeresc de bun și de o modestie așa de atrăgătoare încât oricine se apropia de el, se simțea prins ca în mrejele unui farmec nespus.

El, care, cum spuneam mai sus, avea darul minunat de a pătrunde în cutele cele mai ascunse ale sufletului omenesc, a cântat în versuri de maestru și în proză impecabilă și durerile și bucuriile, dar mai ales durerile sufletului omenesc.

Acolo unde Eminescu n'a atins sufletul omenesc decât cu fluturarea ușoară de aripi a geniului său, Vlahuță a răscolit, cu avântul unor aripi de Vultur, tot sufletul omenesc, dezvălindu-i cutele cele mai ascunse.

Vlahuță iubea pe tinerii scriitori de talent. Era pentru ei un admirabil îndrumător nu numai în domeniul literar, ci și în toate domeniile vieții.

Multe din nuvelele lui, cum e și nuvela *Muncește și nu dispera*, sunt admirabile dreptare de viață pentru un tânăr dornic de a se distinge.

Iată aci un pasaj dintr'o scrisoare ce mi-a adresat la Iași în 1901:

„Mai citește odată bucata lui Gorun și Sonetele lui Iosif. Eu am plâns pe ele. La No. 2 al revistei, voi da o baladă de I. Bârseanu, un nou Eminescu al neamului nostru“.

„Mă simt întinerit cu băeții aceștia așa de talentați, așa de cinstiți, așa de români“.

Dar ceeace făcea caracteristica puternică a întregii lui vieți de scriitor și de om era acea mândrie stăpânită și îngăduitoare, acea demnitate impunătoare ce copleșea și pe cel mai îndrăzneț.

Ca și plăpândul și nefericitul Radu din puternica lui nuvelă intitulată: „Din durerile lumii“, el își închidea durerile și le strivea în ascuns cu o putere neobișnuită, numai să nu i se știrbească ceva din demnitatea lui de om și de artist.

El se simțea tot așa de rege în împărăția artei lui ca și cel mai puternic rege în împărăția țării lui.

Vlahuță, Caragiale și Delavrancea erau așa de strâns legați sufletește, încât nu era aproape zi, fără să se caute unul pe altul.

Trei firi artistice puternice și deosebite; dar tocmai această deosebire făcea și farmecul prieteniei lor. Că, dacă câteși trei ar fi avut aceeași fire, acelaș temperament, prietenia lor ar fi fost monotonă, lipsită de acel farmec ce

le-a stimulat viața și de aceea adâncă înțelegere de oameni și de lucruri.

Afară de puterea talentului lor literar ce li era comună, ei mai aveau comun, în ce privește profesia lor, onestitatea în artă, despre care Vlahuță, considerat ca înțeleptul între ei, a scris pagini minunate.



Spuneam adineaori că ceea ce făcea caracteristica puternică a întregii vieți de artist și de om a lui Vlahuță era acea mândrie stăpânită și îngăduitoare ce copleșea și pe cel mai îndrăzneț prin înțelepciunea, prin tactul și prin bunătatea cu care el știa așa de bine să le impună, făcându-se astfel nu numai respectat ci și iubit.

Și ceea ce afirm, nu sunt simple vorbe. Vlahuță le-a probat cu fapta. Știu bine câte onoruri i s'au propus în viață de puternicii zilei, de Academie și chiar de palat, dar pe care le-a refuzat oridecâteori a simțit că, primindu-le, i s'ar știrbi ceva din demnitatea lui de om și de literat.

Vlahuță avea oroare să se gândească numai că ar putea fi un biurocrat. Să fie, de ex., un șef de biurou ca să aibă de superior un director oărecare, sau un director de minister ca să aibă de superior un secretar ge-

neral oarecare, sau chiar un secretar general ca să aibă de superior un ministru oarecare.

E adevărat că, în primii ani ai tinereții lui, din cauza lipsei de experiență în orientarea vieții lui materiale, a încercat câteva ocupații în serviciul statului, dar le-a părăsit imediat ce s'a simțit împiedecat în aspirațiile lui de gândire înaltă, curată și nestingherită de meschinăriile inerente unor astfel de ocupații.

Mult mai târziu însă, a primit o însărcinare oficială la ministerul Instrucției care nu numai că nu i-a știrbit întru nimic demnitatea de literat, ci i-a mărit-o chiar; deaceea cred instructiv să arăt în câteva cuvinte împrejurările în care a primit acea însărcinare:

Risipa mare ce se făcea în bugetul acestui minister cu tipărirea sau cumpărarea tuturor ineptiilor literare sub motivul că se încuraja opere literare a silit pe ministrul de atunci, Spiru Haret, să pună capăt acestei risipe, numind pe Vlahuță și pe Coșbuc referendari la Casa școalelor cu însărcinarea de a-și da avizul asupra tuturor lucrărilor literare care cereau să fie cumpărate de minister sau tipărite cu sprijinul și sub auspiciile ministerului.

Știu, spunea Haret lui Vlahuță, că d-ta ai oroare de biurocrație; dar, ca referendar, nu ești deloc obligat să stai la minister. Vei sta acasă. Și când astfel de lucrări se vor prezenta ministerului, ele vor fi trimise acasă d-tale sau lui Coșbuc. Dacă le veți găsi bune, le voi

încuraja; dacă nu, le voi respinge. Cu chipul aceasta, zicea Haret, ministerul va scăpa de insistențele mai ales ale politicianilor cari sprijinesc cererile numeroase ale scriitorilor nechemati. Mai adăoga Haret: vom scăpa astfel și de pacostea de a vedea azi podul ministerului plin cu unele scrieri care, nu numai că nu sunt de nici un folos, dar sunt chiar periculoase, după cum sunt informat prin rapoartele mai multor directori de școalele secundare și primare cărora li s'au trimis aceste scrieri pentru biblioteca școalelor lor.

Aceasta a fost dar singura însărcinare oficială pe care Vlahuță a primit-o cu plăcere. A primit-o pentru că o astfel de însărcinare nu numai că nu-i știrbea întru nimic demnitatea de literat, dar i-o întărea, deoarece, prin ea, se simțea un străjer al literaturii cinstitute și demne.

Dar, după douăzeci de ani de îndeplinirea unei astfel de datorii, apărând, cum îmi spunea el, bugetul statului de risipă și literatura noastră de toate ineptiile care cereau să fie cumpărate cu sutele de volume sau tipărite cu sprijinul și sub auspiciile ministerului, a trebuit să se găsească un ministru de instrucție — și încă un om de litere — care să-i supprime locul pe motive așa zise de economie și acel ministru a fost profesorul Simion Mehedinți din guvernul Marghiloman dela 1918.

Lumea va judeca fapta acestui fost ministru.

Și pentruca să vedeți cu câtă mândrie Vla-huță a suportat această lovitură nedreaptă, citez un pasaj din scrisoarea lui dela 1 Noembrie 1918 ce mi-a adresat-o din București, unde se întorsese din refugiul dela Iași:

„Frate Bujor. A fost scris, cum ziceai, să n'am locuință. Din toată așezarea dela Dragosloveni distrusă de nemți, nimic n'a mai rămas. Ș'apoi a mai venit și altă devastare: după aproape douăzeci de ani de serviciu ca referendar la Casa Școalelor, m'am pomenit îndepărtat, așa din sânin, de d-l ministru Mehedinți. Felul cum mi-am împlinit datoria în toată vremea asta, apărând bugetul statului de risipă și literatura țării de toate ineptiile care cereau să fie tipărite cu sprijinul și auspiciile ministerului, mă îndeamnă să cred că nu va rămâne definitivă marea nedreptate ce mi s'a făcut. Dintr'un sentiment de mândrie, ușor de înțales, nu m'am plâns nimărui, oricât aș fi de strâmtorât; dar îți mărturisesc sincer că mă doare pentru cei ce vor veni după noi; mă doare gândul amar că suferințele și jignirile noastre n'au făcut nici măcar atâta lucru, ca soarta unui scriitor cinstit și demn să nu mai fie la discreția unui Mehedinți. N'aș vrea să închid ochii cu durerea că dacă ar mai veni „un Emi-

nescu, tot în casa de nebuni ar trebui să sfârșească ¹⁾“.

„Aici, suntem sub cloroform: de patru zile nu mai știm nimic. Nemții au plecat furioși, ridiculi, detestați de toată lumea, huiduiți de copii. Au devastat casele și, în trecerea lor prin sate, au svântat tot ce-au mai găsit“.

„Dar toate ni spune că suntem la sfârșitul îndurărilor noastre, și o viață nouă stă să înceapă pentru noi și pentru lumea întreagă“.



Am desvăluit, acest episod din viața lui Vlahuță ca să arăt, mai ales tineretului, o pildă strălucită de mândrie stăpânită și de demnitate omenească, temelii solide în formarea caracterului.

Tot dintr'un sentiment de demnitate, îndestul de justificat, după cum veți vedea, Vlahuță a refuzat onoarea de a fi membru al Academiei române.

Când cei trei mari literați ai noștri, — Vlahuță, Caragiale și Delavrancea—erau în plină dezvoltare a talentului lor, lumea se întreba mirată: cum se face că ei nu sunt încă membri ai Academiei. Se întreba, zic, mirată, fi-

1) *Regretatul I. G. Duca, succedând lui S. Mehedinți la ministerul instrucției, a reîntegrat pe Vlahuță.*

încă nu știau că și în sufletele nemuritorilor academicieni putea să existe aceleași patimi omenești ca și în sufletele comunilor muritori. Dacă un titlu mai mult în viață dă omului o strălucire oarecare, de multeori această strălucire e numai aparentă. Că de multeori, sub aparențele cele mai strălucite, se ascund sufletele cele mai întunecate de patimi.

În una din zile, Caragiale, Vlahuță și Delavrancea, ironizând cu verva lor obișnuită onorurile la care poate ajunge tot românul în țara lui, veni vorba și de Academie.

Delavrancea, cu firea lui expansivă, zice: ia să vedem care din noi o să ajungă mai întâi la Academie! — Eu, continuă Delavrancea, socot că cel dintâiu care trebuie să ajungă la Academie e Grecu; că el e mai îndrăcit decât noi. Grecu era Caragiale. Pe urmă, tu, Vlahuță și apoi eu.

Faptele s'au întâmplat însă cu totul altfel. Delavrancea a ajuns voios cel dintâiu la Academie; iar Vlahuță, poftit cu sâcâieli, după cum veți vedea, a refuzat. Cât despre Caragiale pe care Delavrancea îl proorocise cap de listă, nici vorbă n'a fost.

Desigur, Delavrancea merita — și încă de mult — să fie numit membru al Academiei. A trebuit însă să vie un concurs de împrejurări specifice țării românești — împrejurări politice — ca să i se consacre acest merit. Delavrancea, intrând în partidul conservator, a

devenit ca prin minune, copilul alintat al atotputernicului Academician T. Maiorescu. Maiorescu a decretat atunci pe Delavrancea cel mai mare orator al țării, cel mai mare literat și demn de a intra în Academie. Până atunci, Delavrancea, ca și Vlahuță și Caragiale, fusese ignorat. De ce? Pentru că acești trei mari literați n'au voit să facă parte, la București, din cenaclul literal al puternicului academician T. Maiorescu. Caragiale mai avea încă un adversar neîmpăcat în Academie, pe un alt puternic — pe D. A. Sturza — polul opus lui Caragiale ca concepție în toate manifestările vieții lor.

Dacă e adevărat că Vlahuță, care trăia mai mult din munca lui de literat, a prezentat în mai multe rânduri operele lui pentru premiile Academiei, nu-i mai puțin adevărat că el le prezenta cu ostentație mai mult ca să arate Academiei că el există și că nu va putea fi ignorat de ea, spunând tuturor fără sfială că singurul lucru bun pe care-l are Academia sunt premiile.

În 1888, Vlahuță își prezintă volumul de poezii pentru unul din premiile Academiei. Academia îi refuză premiul.

Vlahuță, atins în demnitatea lui, s'a resemnat, așteptând momentul să dea Academiei lecția meritată. Și, în adevăr, momentul sosi.

Când Academia voi să repare stângăcia făcută față de el, numindu-l mai târziu mem-

bru al ei, Vlahuță răspunse că nu primește această onoare și că, dacă Academia ar fi consecventă cu aprecierile ei anterioare, ar trebui să ofere această onoare premiaților Academiei.

Ce exemplu mai frumos de demnitate omească și de literat!

Și așa s'a făcut că Vlahuță n'a fost membru al Academiei române.

Cât despre Caragiale nici vorbă n'a fost.

Ei, dar ce are a face! Țara întreagă știe că și Vlahuță și Caragiale, ca și nefericitul lor prieten, genialul poet Eminescu, au trecut la nemurire fără ștampila Academiei române.

Cum spuseiu, lui Vlahuță i s'au propus onoruri și de palat.

Bătrânul rege Carol I, în dorința mare de a da prințului moștenitor Carol o educație solidă așa cum se cuvine unui prinț care va fi chemat într'o zi să conducă o țară, s'a gândit la Vlahuță.

Vlahuță îmi spunea atunci că regele Carol i-a propus să se ocupe de educația prințului. Și mi-a desfășurat atunci și mie, cu multă în-sufletire, planul lui de educație menit să facă, cu adevărat, din prințul moștenitor de atunci și Regele de azi cetățeanul cel mai mare din țara lui prin virtuțile lui cetățenești și prin adâncă înțelegere de oameni și de lucruri.

Intreaga lui concepție de educație a unui prinț o baza — în prima linie — pe iubirea

adâncă și curată ce trebuie să aibă un viitor rege pentru poporul lui și pe iubirea de adevăr și de dreptate. Astfel de sentimente ar fi voit el să sădească în sufletul prințului. În aceste sentimente, vedea el izvorul limpede și nesecat al tuturor virtuților mari cetățenești necesare unui rege.

Vlahuță n'a putut însă să realizeze el acest plan.

Sentimentul unei mari răspunderi l'a împiedecat să primească propunerea ce-i mângâiasă un moment sufletul. În adevăr, conștient de răspunderea mare ce trebuia să-și ia, a pus condiția ca, atât timp cât el se va ocupa de educația prințului, răspunderea aceasta să și-o ia el întreagă, fără a fi stingherită de influența altor educatori cari, cu voia sau fără voia lor, i-ar fi îngreuiat atingerea rezultatului frumos dorit de el. Se vede însă că nu s'a putut. Condiția nu i s'a primit.

* * *

Cum am spus deja, nu voi face o critică a operilor literare ale lui Vlahuță. Nu sunt specialist în materie de critică literară și chiar dacă aș încerca o astfel de critică, arătând mai ales cum văd opera lui literară, n'ar fi locul ca, într'un articol de vechi amintiri de prietenie, să tratez un subiect așa de întins.

Acel care a făcut critica cea mai bună și

mai cuprinzătoare a operilor lui Vlahuță ca și ale lui Caragiale, Delavrancea și Coșbuc e marele critic Dobrogeanu-Gherea care a trăit în cea mai strânsă legătură de prietenie cu toată pleiada aceasta strălucită de literați contemporani.

Cum spuneam dar, o critică a operilor literare ale lui Vlahuță nu voi face.

Pentru mine ca și pentru D.-v., cari ați citit, ați simțit și ați meditat opera lui, singura mărturisire că ni-a înălțat sufletul și mintea e cea mai bună critică.

Atât aș putea spune acum că opera lui Vlahuță e tot așa de complexă, tot așa de variată și de surprinzătoare ca și manifestările vieții omenești.

Totul, în opera lui, gravitează, în special, în jurul zbuciumului sufletesc.

Dar, cum spusei mai sus, ceea ce face mai mult caracteristica operilor lui, e aceea dragoste de oameni pe care nimeni altul n'a înălțat-o așa de mult. A înălțat-o până la divin.

Și cum, în lumea asta mare, e și poporul românesc din care el făcea parte și din care facem parte cu toții, nimeni altul, ca el, n'a arătat în accente mai puternice și mai duioase această dragoste de poporul românesc.

Și deaceea nu știu cum aș ruga mai bine pe cititori să-mi dea voie să citez două pagini din admirabila lui scriere intitulată „*România Pitorească*“, care a fost tradusă și în limba

franceză de D-na Miller-Verghi. Paginile acestea, ca încheere a volumului, sunt o poezie întreagă de simțire și de limbă românească. Decâteori mi le-a citit el cu glasul lui cald, tremurător și plin de simțire pe care eu nu l-aș putea reaminti acum, așa cum mi-a rămas întipărit în mintea și sufletul meu.

După ce a isprăvit călătoria dela un capăt la celălalt al țării, descriind frumusețile peisajelor care l'au încântat, el închee:

„De-aici, din mijlocul capitalei zgomoase, îmi întorc gândurile pe unde am umblat. Multe din locurile frumoase, pe care le-am văzut, îmi revin acum, învăluite în farmecul depărtării și parcă mă dojenesc, unele că n'am spus destule, altele că n'am spus nimic de ele. Multe vor fi iarăși pe care nu le-am văzut încă. Dar ceea-ce se ridică mai luminos și mai sfânt în mijlocul amintirilor mele, podoaba cea mai aleasă și mai mândră între podoabele țării, este poporul românesc. În sufletu-i larg, nespus de duios, lămurit în focul atâtor suferinți, am găsit izvorul curat al frumoaselor lui cântece și tot înțelesul istoric al trăinicieii și stăruinții noastre pe acest pământ. În marea lui putere de muncă, de luptă și de răbdare, în mintea lui trează și'n inima lui caldă, am găsit sprijinul speranțelor noastre și deslegarea înaltei chemări a neamului no-

stru. Il urmăresc cu gândul de-a-lungul veacurilor, îl văd cu pieptul desvălit în zloată și'n bătălii, muncind ca să plătească dările țării, luptând ca să-și apere pământul, căzând și ridicându-se iar, murind în șes și renăscând în munți, pururea tânăr, pururea mândru cu toate nevoile ce au dat să-l răpună — și mă'ntreb: ce popor a avut pe lume o soartă mai aprigă și mai zbuciumată, ce neam de oameni a stat mai viteaz și mai întreg în fața atâtor dureri!“

„O lacrimă-i tremură'n glas și graiul lui „e suspin“, zice Michelet, vorbind de poporul Român“.

„Inadevăr, suferințele acestea au pus o blândeță divină pe figura țăranului nostru. Inima lui e plină de milă pentru cei nenorociți și limba lui e dulce și plină de mângâieri“.

„Câtă gingășie e în cântecul cu care-și adorm țărancele copiii:

„Nani, nani, puîșor“...

Și cu ce vorbe sfășietoare, adânci, ca și durerea din care au izvorît, își petrec morții la groapă:

„Dragile mamei sprincene,
Cum o să fiți buruenel
Dragii mamei ochișori,
Cum o să vă faceți flori!“...

Intr'o țară așa de frumoasă, c'un trecut așa de glorios, în mijlocul unui popor atât de deștept, cum să nu fie o adevărată religie iubirea de patrie și cum să nu-ți ridici fruntea, ca falnicii strămoși de-odinioară, mândru că poți spune: „Sunt Român!“



Prilejul e bun să destăinuesc acum câteva fapte mai demne de reținut din viața lui așa cum mi-au rămas întipărite în mintea și sufletul meu.

Copilăria și-a făcut-o în satul lui natal — în satul Pleșăști — de lângă Bârlad și, în orașul Bârlad.

A crescut în nevoi, cum cresc toți copiii oamenilor nevoiași.

În școalele primare și'n cursul inferior de liceu a stat, în mahalaua Cotu-Negru, la o mătușă a lui — Fița Smaranda — de care el ne vorbește în una din nuvelele lui.

Fița Smaranda aceasta îl cam neglija, îmi spunea el. Câteodată ea lipsea zile întregi de-acasă, ducându-se în vizite pe la prietenele ei; iar el, copilul plătând, rămânea singur-singurel acasă, nevoit să-și aducă apă dela fântână și să-și prepare singur mâncarea care, dealtfel, consista numai din mămăliguță cu brânză sau cu măslina. Și cu câtă grijă, îmi

spunea el, că mânca mai ales măslinile care-i plăceau. Mușca de două ori dintr'o măslină cât de mică de teamă să nu i-se isprăvească prea repede udătura.

În cursul superior de liceu, a fost mai bine îngrijit în pensionatul de pe vremuri al profesorului Pagano unde a avut posibilitatea să citească și alte cărți afară de manualele didactice.

În jurul lui, ne grupasem câțiva prietini cari, încă din cursul inferior, ne simțeam mai apropiați sufletește. Între noi, regretatul Nicu Cantuniari, fost profesor la liceul din Craiova, era spiritul viu și fin care ne înveselea cu glumele lui.

Pe vremea aceea, elevii liceului din Bârlad, cel puțin acei cari eram în apropierea lui Vlahuță nu cunoșteam alte distracții decât cititul cărților care ne cădeau în mână în afară de cele de școală și plimbările pe aleele retrase din grădina publică sau pe dealul Țugușii din coasta orașului.

Cu câtă nerăbdare așteptam ultimul număr din „Convorbiri literare“ cu poeziile lui Eminescu. Când eram în clasa a patra de liceu, stăteam împreună în gazdă la mătușa mea, Maria Semilache, în strada gării.

Mi-a rămas și azi întipărită în minte, ca un vis plăcut, noaptea acea când am citit împreună, pentru prima oară, pe „Sărmanul Dionis“ de Eminescu, noapte pe care a amin-

tit-o și el în una din „Filele rupte“ din volumul „Din goana vieții“.

În clasă, prietenii din grupul nostru se țineau totdeauna printre elevii buni. Vlahuță nu râvnea niciodată la premiul întâiu cu cunună. El învăța atât cât îi trebuia să treacă corect dintr'o clasă într'alta. Din partea științifică, îi plăceau științele naturale; din partea literară îi plăceau, în special, filosofia și studiul limbelor. Decând era încă în clasa a cincea, vorbea corect și cu foarte mare ușurință limbele italiană și franceză. Se distingea, în mod excepțional, la limba latină. Autorul lui favorit era Horațiu de care era nedespărțit. Pe vremea aceea, Horațiu se predă în ultima clasă de liceu — în clasa a șaptea. El însă îl cunoștea și-l traducea curent decând era în clasa a cincea. Când era în această clasă, elevii dintr'a șaptea veneau la el să le facă traducerea din Horațiu.

În clasa a cincea și a șasea, începuse a scrie mici schițe literare pe care ni le citea cu vocea lui caldă și sonoră. Tot atunci, o satiră în versuri la adresa profesorilor făcea deliciul elevilor din cursul superior. De această satiră au făcut mult haz toți profesorii, afară de rigidul Ion Popescu care era cel mai vizat și care i-a făcut aspre observații.

Și aci, țin, să arăt geneza unei poezii din cele mai frumoase ale lui „Dormi iubit-o,

dormi în pace“... pe care Vlahuță a scris-o când era pe punctul de a isprăvi liceul.

Dacă-mi aduc bine aminte, cu un an înainte, murise în Bârlad o tânără domnișoară de o frumusețe rară — fiica unei călugărițe, du-duia Lența, cum îi ziceam noi, licienii. Moartea aceea impresionase adânc tot orașul și mai adânc încă cercul nostru de prietini liceeni care o adora ca pe-o zână din povești. Și noi, prietenii din cerc, eram mândri că acea zână surâsese chiemător unuia din cercul nostru, frumosului, spiritualului și chiar elegantului Nicu Cantuniari.

Desigur, Vlahuță a fost puternic impresionat de această moarte și nu-i exclusă posibilitatea ca zbuciumul lui sufletesc să fi găsit ecoul acela puternic în poezia lui „Dormi iubito, dormi în pace“...

Era într-o seară frumoasă de Iunie, când mă pomenesc cu Vlahuță intrând tăcut în odăița mea. Stăteam și atunci tot la mătușa mea în aceeași odăiță, însă singur acum.

Intrând, îmi spune: astă seară dorm la tine. Dealtfel, lucrul acesta se întâmpla oridecâteori el voia să se sustragă zgomotului din pensionul unde stătea acum.

Cum a intrat, s'a întins tăcut pe pat scoțând din buzunar un cașel de note și o bucățică de creion de care era nedespărțit. Eu îmi preparam lecțiile pe adouazi.

Indată ce a văzut că am isprăvit de citit și că mă gătesc de culcare, el mi-a luat locul la masa de lucru, continuând să scrie în caștelul lui.

Ca de obicei, eu am adormit repede. Sportul gimnasticeii cu care mă îndeletniceam în orele mele libere mă predispunea tare la somn.

Să fi fost un ceas sau două, după ce am adormit, nu știu. Mi-aduc aminte însă că mă pomenesc cu o scuturătură în somn. El mă clătina de umeri să mă trezească, spunându-mi: ascultă să-ți citesc ceva!

M'am sculat în capul oaselor, somnoros, cu capul plecat înainte cu bărbia căzută pe piept și cu ochii aproape închiși. Ascultam:

„Dormi iubito, dormi în pace. N'am venit
[să-ți tulbur somnul“

„Nici să plâng“...

Și-am căzut iar cu capul pe pernă.

Manevră asta s'a repetat de mai multe ori în noaptea aceea, aproape păn'n ziuă, când poezia era terminată.

În ziuă, a ațipit și el puțin, întins pe celălalt pat în care dormea el, când stăteam împreună. Și când lumina zilei a umplut complet odaia noastră, s'a spălat puțin pe ochi și s'a furișat din casă, aproape fără să-l simt.

Nu l'am mai văzut decât adouazi înspre sară.

Unde-ai fost? l-am întrebat. Că nu te-am mai văzut de ieri.

Mi-a spus că a stat toată ziua în grădina publică ca să-și corecteze poezia.

Noi, liceenii, pe vremea aceea eram tare îndrăgostiți de grădina publică. Înființată de domnitorul Mihai Sturza, e, desigur, grădina cea mai frumoasă din orașele din Moldova. Câteva zile mai târziu, mi-a citit-o aproape toată. Versurile din urmă mai rămăsese să fie corectate.

Viața noastră, mai ales din ultimele două clase de liceu, era îmbibată de un romantism feciorelnic datorit lecturilor de poezii și de romane ce-mi cădeau în mână.

Așa, afară de poeziile și diferitele alte bucăți literare ce citeam în „Convorbiri literare“, Vlahuță mai citea poeziile lui Hugò Foscolo, Dante, Carducci, Silvio Pellico din biblioteca profesorului de limbă italiană, Pagano, iar eu mai citeam romanele lui Alexandru Dumas, tatăl, traduse în românește pe vremea aceea: *Contele de Monte-Cristo*, *Cei trei Mușchetari*, apoi *Mizerabilii* de Victor Hugo, *Werther*, *Hermann* și *Dorothea* de Goethe, *Eugenie Grandet* de Balzac și minunățiile lui Jules Verne, ca *Inconjurul lumii în 80 de zile* și altele.

Citirea acestor romane o datoram mătușei mele, Maria Semilache, care era o cititoare pasionată și tot așa de pasionată și de jocurile de cărți, în special de preferanț.

Când eram în cursul superior, noi citisem într-o revistă italienească din biblioteca pro-

fesorului Pagano în pensionatul căruia stătea Vlahuță că la Florența există o Academie faimoasă — *Accademia della Crusca* — o societate literară foarte veche.

Ne intrase în minte ideea să facem tot posibilul să ne ducem și noi acolo, să învățăm, să ne distingem și să rămânem acolo toată viața, ca lectori.

Ideea aceasta ne-a frământat așa de mult și o discutam des cu atâta aprindere încât parcă vedeam cu ochii cum să realizează planurile noastre, mai ales când Vlahuță îmi spunea într-o zi, cu o bucurie nespusă, că o să avem și banii de voiaj pân'la Florența.

În adevăr, sora lui mai mare, Eliza, măritată de tânără cu Străjescu, fascinată și ea de frumusețile ce-i descrieseră Vlahuță despre Florența, frumuseți citite de noi în revista acea italienească, încântată și încrezătoare și în succesele noastre viitoare, dacă ne vom duce acolo, îi promisese câțiva galbeni pentru voiaj.

Astfel asigurați, săptămâni întregi am trăit ca într'un vis.

Vlahuță făcuse chiar și poezia acestui vis:

„Bujor și Vlahuță se duc la Florența
Cu dâșii vor merge și Nicu cu Lența“.

Nicu era Cantuniare, iar Lența era duduia Lența, zâna noastră din povești de care am vorbit mai sus.

Dacă Străjescu s'ar fi potrivit rugămintelor soției lui, Eliza și rugămintelor lui Vlahuță, noi ne-am fi dus, desigur, la Florența.

Cât și cum am fi putut sta acolo, nu ne-am întrebat niciodată.

Desigur, Străjescu, văzând avântul nostru copilăresc, a căutat să-l convingă pe Vlahuță că e greu de trăit în țări străine, fără bani mulți de cheltuială.

Ș'apoi acum nici n'am bani să vă dau, încheiă el hotărît.

Cuvintele acestea din urmă au tăiat aripele avântului nostru.



Pe la finele lunii Iunie, toți prietenii eram în mare fierbere cu prepararea examenelor de fine de an.

După ce a isprăvit liceul, Vlahuță s'a dus în București nu atâta cu gândul să urmeze cursurile universitare, cât mai mult să vadă pe Eminescu pe care-l avea în suflet și'n mintea lui ca pe-o icoană sfântă.

Peste doi ani, — eu fiind cu doi ani în urma lui — ne-am întâlnit în București. Mi se plângea că tare-i năcăjit; deoarece în pensionatul Velescu de pe vremuri, unde era meditator, n'are liniștea sufletească ca să poată citi în voe și răgazul să poată urma unele cursuri dela facultatea de litere, unde se înscrisese. Imi vorbea însă cu atâta însuflețire

de Eminescu pe care-l cunoscuse și cu care legase prietenie că parcă se transformase.

Eu am plecat în străinătate pentru studii; iar la întoarcere, în 1891, l'am găsit gospodărit și cu două fete mici de tot, ca doi în-gerași.

Prin el, am cunoscut atunci pe cei doi prietini ai lui și tovarăși de luptă literară, pe Caragiale și Delavrancea și puțin mai târziu și pe intimul și devotatul lui prieten, ca frate, pe Christu Grecescu, fost președinte al Inaltei Curți de Compturi cu care un timp a și locuit împreună.

În cenaclul restrâns de prieteni dela Vlahuță (Caragiale, Delavrancea, D-rul A. Urechia, frații D-ri Raul și Jubi Dona, poeții Artur Stavri și St. Iosif, D-rul Gâlcă, etc., prietenul Grecescu aducea în discuții mai totdeauna nota ironică, când era vorba de glume sau nota plină de bun simț și înțelepciune, când era vorba de dat un sfat serios, dispoziții ferice pe care le conservă și azi cu aceeași vioiciune. Deaceia toți îl iubeam și-l apreciam ca pe cel mai prețios prieten.

Mai rar, mai ales când nu era lume multă la Vlahuță, venea și pictorul Grigorescu pentru care Vlahuță avea un adevărat cult.

Ar fi să ies prea mult din cadrul acestor amintiri, arătând tot farmecul prieteniei noa-

stre care, și dela întoarcerea mea din străinătate, n'a fost întrerupt decât prin moartea lui zdrobitoare.

Totuși cred interesant să povestesc câteva momente din manifestările sufletului lui zburciumat.

De multe ori când ne întâlneam și stăteam ceasuri întregi de vorbă, ne aminteam și de orașul copilăriei noastre — de Bârlad. Și totdeauna parcă ne aminteam ca de un vis de mult trăit.

Pân'ntr'o zi ne-am zis: dacă ne-am duce să ne revedem locurile acele pe unde am copilărit și să revedem aidoma visul acela frumos care ne-a fermecat de-atâtea ori somnul, decât am părăsit acele locuri.

Se vede că dorul de locurile acelea a fost mai puternic la el; deoarece într'o zi din luna Iunie a anului 1905 mă pomenesc cu o carte poștală adresată la Iași în care îmi scrie scurt de tot: „Duminică dimineată, sosesc la Iași. Stăm o zi împreună la Iași și a doua zi, plecăm la Bârlad. Să fii gata negreșit“.

Un fior plăcut de nerăbdare m'a cuprins la citirea acestei cărți poștale.

Toată duminica acea ne-am plimbat în împrejurimele Iașului, tăcuți ca în așteptarea unui eveniment însemnat.

A doua zi, la ora opt dimineată, am fost în trenul spre Bârlad, unde am sosit cam pe la amiază. Cum ne-am dat jos din tren,

am luat-o repede pe jos, ca niște fugari, la-
comi să vedem cât mai multe locuri și cât
mai puțini oameni. Am trecut prin fața că-
suței din strada gărei, unde am stat împreună
aproape doi ani și unde am simțit primii fiori
de plăcerea cititului. Căsuța ni s'a părut așa
de mică de cum o știam și de cum ni se ară-
tase din când în când în vis, că parcă in-
trase în pământ. Ne-a impresionat însă și în
mod lugubru văzând în ogrăgioara ei din fața
niște pompe funebre; probabil ale antrepren-
norului care locuia atunci acolo.

Intr'un suflet, am alergat apoi înspre ma-
halaua Cotu-Negru să vedem căsuța unde a
stat el la Fița Smaranda, când era mic.

Ajunși acolo, ne-am oprit în fața căsuței,
cuprinși parcă de o sfială neînțeleasă. Ochii
îi lăcrămau de o bucurie nespus de melanco-
lică. Intrând tiptil pe porțița din fața căsuții,
se așeză la gard cu fața'nspre drum.

— Vezi tu, îmi spune cu glasul înecat, aici,
la gardul acesta, stăteam ceasuri întregi și pri-
veam în stradă, când Fița Smaranda mă lăsa
toată ziua singur acasă. Asta era singura mea
distracție. Și curios, gardul acesta parcă era
mai mare atunci.

— Nu știu dacă gardul acesta era mai mare
atunci, îi spuneam eu, glumind. Ceea-ce însă
e sigur, e că tu ai mai crescut de-atunci.

— Cine o mai fi stând oare acum în căsuța asta? se întreba el¹⁾.

S'a întrebat, fără a mai încerca să afle.

Deacolo, am plecat înspre Țugueta, colina din apropiere, pe unde hoinăream, când eram mici,

Din vârful Țuguetei, ni se desfășurau asupra orașului și a șesului întins din față aceleași priveliști încântătoare pe care le cunoșteam de demult.

Ne-am coborât înspre grădina publică, unde Vlahuță și-a recunoscut, în grădinarul de acolo — Rareș — un vechiu prietin de școală. Ne-am plimbat cu el în toate părțile grădinii să le revedem. Ni-a dat flori care mai de care mai frumoase și ne-a pus în curent cu schimbările oamenilor și a lucrurilor din orașul nostru drag.

Toată după ameeza zilei acelea, am petrecut-o hoinărind prin locurile și cotiturile străzilor care, din copilărie, ne rămăsese mai mult întipărite în minte.

Inviorați, parcă reîntineriți, de atâtea senzații plăcute, primite în cursul zilei, ne-am culcat de vreme la hotel în seara zilei acelea, cu gândul ca a doua zi să ne ducem în satul unde, pentru prima oară, el a văzut lumina

1) Din inițiativa tinerilor literați din Bârlad în frunte cu poetul Tutoveanu, admiratori ai lui Vlahuță, căsuța aceasta e aranjată azi, în amintirea poetului, cu numele de Casa de cetire „Alexandru Vlahuță”.

zilei și unde și-a trecut primii ani ai copilăriei — în satul Plesăști.

A doua zi, de dimineață se anunța o zi frumoasă.

După ce am hoinărit iar toată dimineața prin locuri cunoscute, și după ce ni-am făcut provizii pentru un dejun, ne-am îndreptat, pe la ora douăsprezece într-o trăsură spre satul Pleșăști în apropiere de Bârlad, ceva mai spre nord de grădina publică.

Când trăsura s'a oprit la marginea satului, un sat mic și trist, Vlahuță a sărit din trăsură, îndreptându-se grăbit și tăcut spre locul unde știa că i-a fost casa părintească.

Din toată gospodăria părintească, nu mai rămăsese decât câțiva pomi chirciți și îmbătrâniți. Deabia se mai cunoștea locul unde fusese casa, după niște moloz acoperit de buruene.

Nu voi uita niciodată expresia de întristare adâncă ce am surprins, în momentul acela, pe fața lui adânc brăzdată. Influențat de întristarea lui, stăteam și eu tăcut ca în fața unui mormânt acoperit de buruene.

După vre-o două momente de tăcere adâncă și de contemplare pierdută, întoarse repede capul spre mine și, făcând cu mâna și cu capul un gest brusc înspre dealul din dreapta noastră, îmi spune grăbit: hai la râpa cu perji să dejunăm acolo.

De câte ori, când ne aminteam de copilăria noastră, îmi vorbea el de râpa cu perji. Aci era locul lui favorit de joacă; aci se ascundea când cei de-acasă îl dojeneau câteodată.

Râpa aceasta cu perji e o mică afundătură, ca o covată uriașă, în coasta satului dinspre răsărit. Această afundătură, încovorată de iarbă și străjuită de câțiva perji, pare un cuib numai bun de joacă pentru copiii mici.

Iată-ne dar la râpa cu perji, așezați pe iarbă la umbra rară a perjilor și cu merindele întinse pe iarbă înaintea noastră.

— Cât ai așteptat tu momentul acesta îi spuneam eu!

— Nu-i așa că-i frumos aici? îmi spunea el.

Totul îmi părea și mie frumos în momentul acela, când îl priveam așa de schimbat de cum îl văzusem, cu un moment înainte, în sat. Tot chipul i se înseninase așa de tare acum, că parcă-l vedeam copilul de altă dată.

Două pete de roșată la umerii obrazilor lui, doi ochi strălucitori și surâzători și un glas șăgalnic de copil alintat, m'au făcut să strig și eu ca un copil: Ce frumosu-i aici!

Cu gesturile și expresia caracteristică ale lui care știa să prețuiască gustările fine, savura aci o tartină de icre negre, aci un picioruș de puiu, gustările lui favorite și mereu povestindu-mi cu o vervă scânteetoare despre tot ce fantezia lui bogată îi da prilej de vorbă.

Când ne întoarcem un moment privirea înspre vârful dealului ca să-mi arăte că râpa lui cu perje nu-i așa de mică, ci se întinde hăt-depart, zărim un moșneag trecut de optzeci de ani înalt vânjos care se lăsa în vale înspre noi.

El priveam mereu cum se apropie. Trecând pe lângă noi, se oprește un moment privindu-ne mirat. Chipurile noastre vesele l'au îndemnat să se apropie tot mai mult de noi cu o față tot așa de veselă și de surâzătoare.

— Bună ziua, moșule, îi zice Vlahuță.

— Cu bine, răspunde el. Da ce căutați pe-aici? ne întreabă el cu mult drag.

— Apoi, ce să căutăm. Ia am venit și noi să ni mai videm locurile de pe-aici, răspunde Vlahuță.

— Așa!? Poate sânteți de pe-aici?

— Apoi, cam de pe-aici, ia din satu ista, răspunde Vlahuță, arătând cu mâna înspre satu din vale.

Se făcu un moment tăcere. Moșneagu se apropie din ce'n ce mai mult de Vlahuță îndoindu-se spre el ca să-l vadă mai bine și când fu aproape de tot de el, ridică mânele în sus, strigând deodată:

— Doamne!, ce minune să fie asta!? N'ai fi d-ta cumva cuconu Alecuțu a lui cuconu Neculai?

— Apoi, tocmai eu, răspunde Vlahuță adânc mișcat.

— Iaca, la minunea asta nu m'am așteptat, zicea moșneagu. Că eu vă știu decând erați micuț de tot. Erăm de ograda dv. Eu vă purtam în brațe; și eu vă aduceam de pe râpă, când fugeați de-acasă. Mare minune!, repeta moșneagul, privind cu nesaț pe Vlahuță.

— Am venit, moșule, să-mi mai văd satul. Și văd că n'a mai rămas nimic din gospodăria noastră.

— Da, s'o năruit tot, zicea și moșneagul, clătinând din cap. Da d-voastră unde stați acu?

— Eu stau la București și prietenul meu, pe care-l vezi, stă la Iași.

— Bine, zice el. Da sunteți însurați?

— Suntem însurați.

— Da copchii aveți?

— Eu am două fete, răspunde Vlahuță.

— Și eu am gospodărit mai acum câțiva ani doi flăcăi. Le-am făcut casă. Că de!, la noi țaranii, cel dintâiu lucru-i să ai locuință.

— Așa-i, moșule, răspundem noi.

— Da d-voastră aveți locuință?

Vlahuță, uitându-se într-o parte, cam jenat, răspunse cu gura pe jumătate: da, avem locuință.

N'a spus însă adevărat. Nici eu nici el n'aveam locuință. I-a fost rușine lui Vlahuță să spună că n'aveam locuință. Pentru țaran, cel care n'are locuință, e un fel de om fără căpătâiu.

— Dacă vrei să ni faci plăcere, moșule, ia stai colea lângă noi, zice Vlahuță, să mănânci o bucatică împreună cu noi.

S'a așezat voios moșneagul. Și mai sfios la mâncare, mai bucuros la băutură, i-a povestit lui Vlahuță multe întâmplări din satul lui.

Când ne sculam ca să plecăm, moșneagul ne roagă să mergem și pe la el să-i vedem gospodăria și să-i cunoaștem baba.

Ne-am lăsat în vale, în sat. I-am vizitat gospodăria, iar baba lui, de bucurie, voia să ni dea o găină în dar.

Inspre sară, am plecat din sat. Cum ne-am suit în trăsură, Vlahuță se întoarce repede către mine și-mi zice jumătate glumind, jumătate cu oarecare durere:

— Ai văzut ce-am pățit? Ni-a crăpat obrazul de rușine, când am mințit, spunând moșneagului că avem lăcuință. Chipurile, tu profesor Universitar, și n'ai lăcuință. Ei, să știi că, de-acu înainte, eu am să-mi fac lăcuință, orice ar fi!... Da, am să-mi fac lăcuință! Și să-ți faci și tu lăcuință!

— O să-mi fac și eu, lăcuință, spuneam glumind.

Pe peronul gării din Bârlad, ne-am despărțit înviorați de atâtea senzații plăcute ce ni-au biciuit întreaga ființă în cursul ultimelor două zile; el plecând spre București, eu așteptând trenul de Iași. Și când s'a suit în

tren, în semn de adio, mi-a strigat dela fereastra vagonului: Să știi, am să-mi fac locuință!



Desigur, gândul de a-și face o locuință l-a muncit mult, deoarece puțin timp după plecarea noastră din Bărlad, află că și-a pus un picior la via socrului lui, Ștefan Gălcă, din Dragosloveni, județul Râmnicul-Sărat cu gândul hotărât de a-și face acolo o locuință definitivă.

Viața Bucureștiului începuse să-l obosească. Simțea nevoia unei așezări mai liniștită, la țară, ca să poată lucra mai în voe și mai ales să se poată ocupa și de viața țăranului nostru, arătându-i astfel și prin fapte dragostea și mila nemărginită ce-i arătase, așa de puternic, prin scrierile sale.

Înadevăr, din scrisoarea cu data din 11 Aprilie 1906, ce mi-a adresat din Dragosloveni, se vede cât era de muncit de gândul de a face ceva pentru țăranul nostru ca să-l readucă la o viață mai bună.

Iată pasajul din această scrisoare referitor la gândul ce-l muncea:

„Frate Bujorică, te-am tot așteptat de sărbători. Tare aş vra să te văd și să mai stăm de vorbă, că multe mai sunt de spus“.

„Că vreau să vorbim pe larg și de ce se face și de ce ar fi de făcut și de ce se poate face pentru bietul nostru popor“.

„Eu am văzut aici, în mic, cum se u-sucă și moare o bucățică din neamul a-cesta vânjos, care a răzbit prin atâtea nevoi. Am fost la scrânciob a doua zi de Paști. Flăcăii chirciți la trup și galbeni la față, îmbrăcați nemțește cu guler nalt și cu cravată; fetele'n rochii de oraș cu pălărie și cu mănuși, scârbos de sulemenite, zicând bonjour în loc de Christos a înviat, jucând vals, și „pas des patineurs“ și spunând merci „cavalerului“ care face grații când o „poftește“ la „danț“. Hora nu se mai joacă prin părțile acestea“.

„Au fost podgoreni cuprinși, trăiți în belșug. Filoxera li-a mâncat viile. Ș'acum îi vezi, săracii, cum se usucă de pe picioare, mâncați și ei de lene, de fudulie și de toate ticăloșiile acestei spoeli de civilizație în care ne-am învălit ca țiganul în plasă“.

„Imi propun să stau vr'o câțiva ani de capul lor să văd: n'oi putea să-i readuc la viață? Știu c'am să am de furcă. Dar am în nevasta mea un admirabil tovarăș. Ea-și ia pe seama ei vindecarea sexului ei“.

Un eveniment dezastros pentru întreaga țară nu i-a dat răgaz să-și îndeplinească în liniște planul lui de muncă.

A suflat, după cum știți, asupra țării întregi, vântul acela urât al răscoalelor țărănești din 1907. Și vântul acesta s'a abătut și asupra satului Dragosloveni.

Oamenii din alte sate au năvălit și'n satul lui și au devastat și casa socrului lui unde sedea și el; că iată ce-mi scrie grăbit într-o carte poștală cu data de 15 Aprilie 1907:

„Frate Bujor, scrisorile noastre s'au încrucișat și totuși una alteia își răspund. Ciudat!“...

„Toată gospodăria dela Dragosloveni a fost vandalizată. Părinții, bieții, au rămas, la vârsta de 60 de ani, după o muncă așa de cinstită și de folositoare pentru alții, fără o pernă de pus sub cap. Deabia au scăpat cu ce aveau pe ei. Oameni așa de buni! Ți se rupe inima când îi vezi“.

„Cât adevăr și ce trist adevăr în vorbele dela sfârșitul scrisorii tale: „Nu ni-a fost dat, se vede, să avem și noi lăcuință!“

Și ca să vedem, cu câtă resemnare și cu câtă înălțare sufletească a primit această durere, citez și scrisoarea aceasta trimisă din Constanța:

Iubite frate Bujor,

„Îți scriu din Constanța unde am venit așa în plimbare pentru vr'o două zile“.

„A fost un an rău pentru noi anul acesta“.

„Am fost bolnavi; cuibul dela Drago-sloveni ni l-au stricat. Bieții oameni, oare vor ști ei vr'o dată ce au stricat? Apoi a mai venit și furia economiilor bugetare care a fost pentru noi o a doua devastare“.

„Când mă gândesc să fac iar gazetărie m'apucă groaza și cu toate astea n'am încotro“.

„Ce rău că n'avem o revistă literară bogată să poată plăti acolo vr'o 50 lei pentr'o poezie, vr'o 150 lei pentr'o nuvelă!“

„Cu cât sunt mai la preț înjurăturile și trivialitățile decât cea mai bună și mai cinstită literatură! Aceeași spoială, aceeași minciună, aceeași ticăloșie pretutindenea. Doar că la țară poartă căciulă și opincă (pe unde mai poartă) — iar la oraș, joben și ghete de lac“.

„De patruzeci de ani ne gargarisim cu vorbe; iar Expoziția cu palatele ei de mucava a fost încoronarea și cel mai minunat simbol al „Civilizației“ și „Uimitoarelor progrese“ pe care le proclamăm în toate discursurile și la toate banchetele... O, banchetele. Mult am mai benchetuit noi, Doamne!“

„Oare ne vom deștepta de data asta? Nu prea văd semne“.



După ce a trecut visul acela urât al răscodelor dela 1907, el și cu toți ai lui s'au pus din nou pe muncă să-și refacă cuibul distrus, ca furnicele care-și reclădesc mușuroiul împrăștiat.

Desigur, hotărîrea luată în urma rușinei pățite, când a spus moșneagului din satul lui că are lăcuință, fără să aibă, l'a frământat mereu; deoarece, după dezastrul dela 1907, s'a pus pe muncă, clădindu-și definitiv un cuib drăguț pe locul dăruit în via socrului său, Ștefan Gâlcă, un bătrân de o inteligență scilpitoare și care avea pentru Vlahuță o dragoste și o admirație nemărginită. Și așa s'a făcut că, în anul 1910, Vlahuță s'a mutat cu totul din București în cuibul lui dela Dragosloveni, fericit că are, în fine, și el „lăcuință“.

Și aci, ca și mai înainte, când era în București, casa lui era larg deschisă tuturor prietenilor. El și devotata lui soție se simțeau cei mai fericiți, văzându-se și aici încunjuți de copiii și de prietenii lor cari veneau des să-i viziteze.

Caragiale și Delavrancea stăteau acolo câteodată zile întregi într'o intimitate prietenească, cum numai ei știau s'o prețuiască. Și ar fi o pagină din cele mai frumoase din viața acestor trei prieteni dacă s'ar arăta cât spirit și câtă vervă s'au cheltuit în cuibul dela Dragosloveni în puținul timp cât i-a fost dat să existe.

Se vede că nu i-a fost dat lui Vlahuță să aibă „lăcuință“, căci, după șapte ani dela așezarea lui la Dragosloveni, vine năvălirea dușmanului cotropitor — năvălirea nemților — care a trecut ca un puhoiu și peste cuibul lui, distrugându-l; iar din ruina lui făcând grajd pentru cai.

Cât a suferit iubitul nostru Vlahuță de urgia zdrobitoare a invaziei nemțești, n'aș putea să arăt acum cât ar trebui să arăt.

Atât aș spune acum, că cea-ce l-au zdrobit mai mult n'au fost atâta durerile și suferințele lui, cât lașitatea și ticăloșia, mai ales a acelor cari, în timpul refugiului aceluia groaznic, căutau să se salveze pe ei și bunurile lor, trecând peste trupurile celor mulți și fără apărare.

Cu câtă groază și scârbă îmi povestea el de trenurile acelea care treceau prin gara Gugești din fața Dragoslovenilor, pline de puternicii zilei și de rudele lor care își salvau până și oalele cu flori în dauna soldaților răniți pe care el îi vedea cu durere înghesuiți în fața gării Gugești, așteptând în zădar un tren care să-i transporte la vre-un spital.

Și ce vedenie urită i-a fost dat să zărească într'un automobil care fugea în goana întregii lui iuțeli pe șoseaua mare din fața căsuței lui dela Dragosloveni. În automobilul acela luxos, a zărit, ca o vedenie fantastică, silueta unei femei elegante cu voalul fâlfâind în vânt, în-

cunjurată de un morman de cutii de pălării cât roata carului; iar lângă șofeur un câne mare de rasă cu limba spânzurată în bătaia vântului.

Bubuitul groaznic al tunurilor dușmane se apropia din ce'n ce mai mult de Dragosloveni.

Trebuia, în fine, să plece și el.

Scârbit pân'n adâncul sufletului de tot ce văzuse, n'a voit, cu toate insistențele copiilor și prietinelor lui să plece altfel decât într'un car cu boi, acoperit de coviltir și dus de funie de un băețăș. Și așa, carul înotând prin glod printre convoiurile de bejănari nenorociți—copii, femei și moșnegi, istoviți de foame, de oboseală și de groază — a ajuns, însoțit numai de tovarășa lui devotată, doamna Vlahuță, în Focșani, de-acolo în Tecuci și, în fine, în Bârlad orașul drag al copilăriei lui, unde a poposit mai multă vreme printre prietenii cari l-au îmbrățișat cu toată dragostea.

Ca un protest în contra lașității și ticăloșiilor din acele momente, amândoi au preferat să împărtășească suferințele răniților cari zăceau prin gări, așteptând vr'un tren de salvare și suferințele nenorociților refugiați cari, sleiți de putere, înotau în neștire prin noroiul drumurilor fără sfârșit.

Doamna Vlahuță a arătat, în acel exod dureros, un curaj neobișnuit femeilor care l-a

făcut pe Vlahuță să înfrunte și mai bine toate greutățile unui drum așa de istovitor.

Ajunși aci, în Bârlad, sleiți de putere fizică, tari însă, ca totdeauna, în puterea lor sufletească, nu se dau învinși. Și aci, își fac planuri noi de muncă, de o muncă dictată de împrejurările grele ale momentului — planuri de îngrijirea orfanilor de războiu.

În adevăr, iată ce-mi scrie el atunci de aci, din Bârlad, în această privință, la 3 Octombrie 1917:

Frate Bujor,

„În orfanii de azi, noi vedem nu numai niște nenorociți pe cari trebuie să-i ajutăm, ci *prețioase elemente de refacere ale neamului românesc care nu mai pot trăi cu sufletul bolnav de până acum*“.

„Pentru aceasta, ne-am hotărît să ne devotăm cu totul și pentru restul zilelor noastre, copiilor pe cari-i vom avea în grija noastră“.

„Tot timpul, toate gândurile, toate mijloacele de care vom dispune de azi înainte să fie ale lor“.

„După războiu, casa noastră din Dragosloveni să fie transformată în azil: fiecare copil să fie îndreptat spre munca care-l îndeamnă însușirile lui și, cultivând în el *dragostea de adevăr*, să dăm fiecă-

ruia un scop în viață. Ni-am lua 100—150 de copii, cu însărcinarea de a face din ei *oameni*, în cel mai 'nalt înțeles al cuvântului. Unde am începe lucrul nostru acum, la Agapia, sau aiurea, ni este absolut indiferent“.

„Vom veni la Iași în cursul acestei luni și vom vorbi pe larg“.

* * *

Cu toate durerile suferite, el a găsit prilejul, cât a stat în Bârlad, să vadă mai deaproape și pe tinerii literați de aci, totdeauna dispus să li dea încurajarea prin sfaturile lui înțelepte.

Din cea-ce aflam la Iași, fie prin scrisorile primite dela el, fie verbal prin prietenii cari îmi aduceau vești despre el din Bârlad, îmi închipuiam cât de mult trebuie să fie amărît de înfrângerea suferită de noi la începutul războiului, și mai ales amărît de ticăloșia unora.

O scrisoare, adresată din Bârlad, în ziua de 23 Octombrie 1917, m'a edificat complet asupra închipuirii mele.

Inadevăr, el care-și iubea țara și neamul cu iubirea cea caldă și nemărginită, așa de frumos mărturisită — cum ați văzut și'n încheerea scrierii lui „România Pitorească“, el

care a văzut și a trăit-o, grozăvia retragerii noastre din fața dușmanului, el care a văzut și a simțit durerile celor mulți și umiliți, el care a văzut tot jaful și destrăbălarea celor cari nu-și dăduse seamă de momentele tragice prin care trecea țara, a fost cuprins de o revoltă sufletească, cum nu l'am văzut niciodată în viața lui până atunci.

Nu l-am văzut, zic, niciodată așa de revoltat pe el, bunul și blândul Vlahuță, căci iată ce-mi scrie în acele momente (23 Octombrie 1917):

Frate Bujor,

„Am primit și scrisoarea pe care mi-ai trimis-o prin Verbuță, și așteptăm să se pună geamuri la vagoane ca să putem veni la Iași să ne lămurim în chestia orfanilor pe care am vra să-i luăm în grija noastră. Acum, cu ferestrele sparte, e foarte greu de umblat cu trenul și alt chip nu avem“.

„In așteptare, mă gândesc la câte sunt de făcut și mă pregătesc sufletește pentru noua viață de muncă a refacerii noastre. In călătoria pe care am făcut-o acum cinci ani, în țările Scandinave, am luat, mai ales din Danemarca, o mulțime de cunoștinți privitoare la educația copiilor. Nu mai am însemnările pe care le notasem zi cu zi, dar caut, pe cât m'ajută memoria să

mi le reconstituiu, ca să mă pot folosi de experiența aceluia popor cuminte care, în multe privinți, se aseamănă cu al nostru“.

„Dela vechii noștri conducători, nicio nădejde de îndreptare“.

„E atâta jaf în averea publică ș'atâta destrăbălare că parc'ar fi sfârșitul lumii. Și de fapt e un sfârșit — sfârșitul lumii lor. În toată vremea asta amară, decând pribegesc, am văzut și am notat o mulțime de lucruri urite și nespuse de urite pe care, la vremea lor, am să le strig în gura mare, să le audă și morții din morminte“.

„Uneori par'că mi-e frică să nu'nebu-nesc decâtă revoltă se îngrămădește zilnic în mine. Simt nevoia să viu la Iași, să mai stăm de vorbă. Cred că, în primele zile de Noembrie, ne vom putea urni“.

Indurerat peste măsură de suferințele refugiaților, a refuzat și când ajunsese în Bârlad să vină la Iași altfel de cum a venit toată lumea necăjită, că iată ce-mi scrie din Bârlad:

Frate Bujor,

„Venim la Iași negreșit între 15 și 20 ale lunii aceștia. Venim cu trenul. Cu automobilul — Doamne ferește! Nu vreau să primesc nici un fel de îndatorire dela „Cărmuitorii“ noștri.

„Mi-a scris D-na O. Sturza și i-am răspuns: Spune D-nei Perticari că-i mulțumesc din suflet că s'a gândit la noi — dar nu e nevoie de automobil“.

A venit la Iași în luna Noembrie și puțin timp după aceea a căzut la pat bolnav de o gripă foarte serioasă din care a eșit grozav de slăbit.

* * *

După izgonirea dușmanului din țara noastră, cuibul lui dela Dragosloveni fiind distrus, s'a dus în București, aciundu-se în două odăiți într'un cartier îndepărtat de centrul Bucureștiului.

Cu toată încrederea nestrămutată ce avea în biruința finală a neamului nostru, se simțea așa de zdrobit de ticăloșia și destrăbălarea acestora cari se îmbogățeau văzând cu ochii din suferințele războiului nostru, zdrobit mai ales fizicește de suferințele îndurate în pribegia lui până atunci, cade din nou la pat pentru a nu se mai scula niciodată.

Și așa amărît însă cu credința nestrămutată într'un viitor mai bun și cu conștiința împăcată că și-a făcut datoria de om și de fiu al acestei țări, s'a stins în ziua de 19 Noembrie (stil vechiu) 1919, încunjurat de toți ai lui,

de copiii lui dragi și de tovarășa lui credincioasă care mereu îi ține aprinsă candela unei amintiri sfinte.

S'a stâns trupește dragul nostru Vlahuță, dar podoaba sufletului lui va rămâne în veci cel mai sfânt patrimoniu al neamului nostru.

Tinerele generații vor găsi totdeauna, în acest patrimoniu, izvorul nesecat de inspirație poetică, de muncă cinstită și de viață nouă; iar noi, cei rămași în urma lui, să arătăm țării întregi că știm să prețuim sfântul patrimoniu ce ne-a lăsat dragul nostru poet A. Vlahuță.

CÂTEVA AMINTIRI
DE I. L. CARAGIALE

CÂTEVA AMINTIRI DE I. L. CARAGIALE

Că s'au scris mai multe amintiri de Caragiale, nu-i de mirare pentru acei cari știu înrâurirea fermecătoare ce el avea asupra tuturor celor cari au avut prilejul fericit să-l cunoască.

Și acum, după douăzeci și șase de ani dela moartea lui Caragiale, imagina și unele manifestări din viața lui zbuciumată sunt încă vii în mintea și sufletul meu.

Cred nimerit să schițez tot în acest volum și câteva amintiri de Caragiale, deoarece el a fost strâns legat de Vlahuță prin o prietenie de treizeci de ani.

Și ce mă face mai mult să le reamintesc azi e plăcerea mare ce simt, trăind câteva momente mai intens cu gândul la acești vechi și dragi prieteni. Că de noi prietenii, simt că nu mă mai pot bucura.

Mai țin să schițez aceste amintiri și pentru faptul că unele din aceste amintiri, povestite de mine câtorva persoane, au ajuns, după

mai multe treceri din gură'n gură, iar la mine, însă diformate.



Eminescu și Caragiale, împreună cu Vlahuță, Coșbuc, Goga, Brătescu-Voinești, Sadoveanu, formează pleiada strălucită a literaților noștri dintre anii 1878 și 1919.

Ei sunt deschizători de drumuri noi, creatori de forme nouă artistice în țara noastră. Ei au provocat în sufletul românesc primii fiori de plăcere a cititului, pregătind astfel publicul cititor pentru generația scriitorilor noștri de azi.

Caragiale, Vlahuță și Delavrancea sunt trei firi artistice puternice, însă deosebite.

După cum am schițat și în paginile anterioare închinată în amintirea poetului Vlahuță, Caragiale e un îndrăzneț și viguros biciuitor al moravurilor din țara noastră; un biciuitor, în special, al ridiculului și al prostiei omenești. Și cu cât el suferea mai mult din cauza răutății și prostiei omenești cu atât ironia și ridicularizarea deveneau biciuiri de foc care brăzdau mai luminos și mai usturător răutatea și prostia omenească.

Cine, numai întâmplător, a avut ocazia să asculte pe Caragiale povestind cu verva lui scânteietoare ridiculul vieții omenești, acela rămâne cu impresia că nu e om mai vesel și mai

fără de griji pe lume decât el. Cine însă a stat mai des în contact cu el și a căutat să-l cunoască și să-l simtă mai deaproape, acela s'a putut convinge că el era omul cel mai chinuit sufletește. Și, lucru ciudat, cu cât, într'un moment dat, el era mai chinuit de o contrarietate oarecare în viață, mai ales de prostia și de răutatea omenească, cu atât, în mijlocul prietenilor lui, era mai scânteitor în vervă și mai captivant în glume.

La dânsul, durerea cea mai tragică în loc să izbucnească în plâns sau în jelanie, cum se întâmplă comunilor muritori, izbucnea în hohote de glumă. Ciudată fire de artist!

Durerile fizice îl impresionau tot așa de zguduitor ca și durerile sufletești; deaceia, discuțiile cu prietenii asupra durerilor omenești, le încheia adesea, îndreptându-se cu fața spre răsărit și făcând larg semnul crucii, cu rugăciunea: „ferește-mă, Doamne, de boală, de năpaste și de prostia omenească“.

Cum spuseiu, la dânsul, durerea cea mai tragică în loc să izbucnească în plâns sau în jelanie, cum se întâmplă comunilor muritori, izbucnea în hohot de glumă.

O singură dată, mi-a fost dat să-l văd și să-l aud altfel.

Intr'una din serile de Iunie, care și acum e vie în mintea mea, eram la Vlahuță. El locuia atunci într'un apartament din palatul funcționarilor în piața Victoriei.

Caragiale sosise în ziua aceea dela Berlin, și eu dela Iași. Caragiale era în perioada când făcea naveta între Berlin și București. Amândoi eram oaspeții lui Vlahuță.

După masa de seară, au venit și Goga și Coșbuc. Discuții, critici, glume până târziu; toate biciuite de un vin generos.

Discutând și filologie, îi plăcea lui Caragiale să tachineze pe Goga cu cuvântul *glie*. Ce-i aia glie?! Auzi, *glie*!

Vlahuță, simțindu-se obosit, s'a furișat în odaia de culcare. Goga plecă și el pe la miezul nopții; iar Coșbuc, mai mult tăcut, rămase până aproape de ziuă sub vraja cuvântului lui Caragiale care făcea apologia filosofiei lui Spinoza pentru care avea mare admirație.

Ca oaspeți ai lui Vlahuță, am rămas singuri, după ce a plecat și Coșbuc.

Mă grăbeam să-mi fac culcușul de culcare pe canapeaua din biuroul unde stătusem toată noaptea aceea, iar Caragiale, tăcut și melancolic, privind un moment spre fereastră cum ziua se îngâna cu noaptea, se întoarse repede spre mine cu o figură înadevăr de om suferind și cu un glas stâns îmi zise: „Voi, toți, sunteți tot una“. „Nimeni nu ține la mine. Iaca, și tu, tu ții mai mult la Alecu (Alecu era Vlahuță) decât la mine!“

— Mă miră mult ce-mi spui, zic eu. Când știi cât de mult ești iubit de noi toți.

— Da, iubit! „Țineți la mine, fiindcă vă distrez cu glumele și poveștele mele. Ia, sunt și eu acolo ca un biet străin, pripășit între voi, care vă face să râdeți și să vă înveseliți“.

În vorbele acestea pe care mi le-am notat imediat ce Caragiale s'a dus în odaia de culcare unde dormia Vlahuță, simțeam, în adevăr un suflet profund îndurerat.

A doua zi, sărind din culcușul unde dormisem cel mult trei oare, eram încă sub impresia grea a tânguirii lui Caragiale.

Aud vorbă și râs în odaia de alături. Caragiale povestea ceva din cele văzute în drumul lui spre București dela Berlin.

Vlahuță se spăla la lavoar, Caragiale, în așteptarea rândului la spălat, glumea. Deodată întreabă pe Vlahuță:

— Da Barbu ce mai face? E vorba de Delavrancea.

— Nu l-am văzut de câteva zile, răspunde Vlahuță.

Nu așteptă să prindă bine răspunsul lui Vlahuță și Caragiale se repezi la telefonul din antretul de alături:

Allo! Allo!, D-ră, dați-mi No... Casa Delavrancea...

— Aci M-me Delavrancea!

— Sărut mânuțele, M-me Delavrancea! Aci Caragiale. Barbu e acasă? Ce face? Aș vra să-l văd.

— Barbu e în pat. E puțin bolnav. Are temperatură.

— Aa!, măgaru, are temperatură! Spune-i că vreau să-l văd numai decît, să-mi dea și mie cîteva grade; că eu n'am deloc temperatură.

Scena aceasta dela telefon m'a făcut să uit tristețea lui Caragiale din noaptea trecută.

*

Caragiale exagera de multeori și bucuriile și supărările lui. Și le exagera cuatîta vervă sau patos, că te făcea să le crezi aiddoma, cum le spunea.

Intr'o primăvară, fiind la Sinaia, mă plimbam cu el și cu Vlahuță pe bulevardul acela mare ce duce înspre parc. Mai toată ziua aceea se plînsese de neajunsurile vieții, mai ales de neajunsurile materiale. Și, în momentul acela plîngerile lui luau aparența unor mari nenorociri.

Ce voiți, strigă el cu fața îndurerată. Eu totdeauna am fost un om fără de noroc! Pe ce am pus mîna, tot rău mi-a eșit. Iaca, vedeți, continuă el, vedeți voi băiatu ăla care vine înspre noi cu coșu cu portocale? Ei, o să vedeți. O să iau o portocală și sunt sigur că n'o să fie bună. Că... ce voiți, n'am noroc!

Inadevăr, ia o portocală, o curăță de coajă și ni-o arată... Coincidență neașteptată de noi.

Portocala era, cum se zice, seacă, cu miezu cam uscat.

Ei vedeți?! strigă el biruitor în nenorocirea lui. Vedeți?! n'am noroc nici la o portocală!

Privindu-i portocala, nu știam ce atitudine să luăm. Tăceam, frământându-ne cu buzele un răs înăbușit.

În dreptul unei alee lăturalnice, Caragiale se despărți de noi, pentru a se duce la un prieten care îl invitase la dejun în ziua aceea; iar noi, tăcuți, ne gândeam la zbuciumul lui.

— Ai văzut, zic eu lui Vlahuță, ce aer de nenorocit avea când ni-arăta portocala? Ne venea să râdem la început; dar acum, drept să-ți spun, mă simt și eu tare îndurerat. Dacăș fi bogat, i-aș da posibilitatea să trăiască din belșug, fără să se gândească o clipă la nevoile vieții materiale și să scrie.

— Ba eu, zice Vlahuță, nu i-aș da nimic. Tocmai atunci când îi vei da, nu mai scrie nimic. Când e mai chinuit, atunci Caragiale e mai îndrăcit la scris.

Vlahuță, care-l cunoștea mai bine decât mine, poate avea dreptate.

*

Decâteori Caragiale venea de la Berlin, avea ceva de povestit prietenilor din cele văzute și auzite acolo.

Așa, Vlahuță îmi istorisi într-o zi cum, cu o zi înainte, fiind împreună cu Delavrancea și

Caragiale își istoriseau fiecare ce li se mai întâmplase și ce mai aflate de când nu se mai văzuse.

Delavrancea glumea pe seama unor colegi deputați din Cameră. Spunea, între altele, cum L. C., profesorul de Fiziologie dela Universitatea din Iași, se plângea dela tribuna Camerii deputaților că ministerul nu încurajează știința:

Cu ce mijloace, striga profesorul, voiți d-v., d-lor deputați, să-mi public cursul?

Delavrancea decolo întrerupe repede:

Cu mijloace intelectuale, d-le profesor! (ilaritate).

Profesorul, neauzind bine întreruperea și crezând că-i vorba de mijloace materiale, a replicat:

Da!... Da de unde! (ilaritate).

Și așa Delavrancea istorisea într-una; numai că era împiedecat din când'n când de Caragiale, care, nerăbdător să istorisească și el ceva, nefăcând atenție la ceea ce istorisea Delavrancea, bombănea mereu, surâzând: „al dracului mai beau nemții ăia!”

Delavrancea continua să istorisească din ce 'n ce mai în vervă; iar Caragiale, parcă n'auzea nimic, bombănea mereu: „al dracului mai beau nemții ăia!”; până când Delavrancea, prefăcându-se că-i exasperat de bombăneala lui, îi strigă: ci spune odată, Caragiale, ce-i cu nemții ăia!

Și fără să aștepte mult, Caragiale începe:

La berăria mea obișnuită dela Schöneberg, am prieteni unu și unu; dar mai ales pe unul din ei, un maior în retragere, un roșcovan cu ceafă de taur!

În una din seri, parc'am fi fost într'un gând, ne-am propus să facem un match de băutură.

Eram patru: eu, maiorul, un inginer cam repezit în vorbă și în mișcări și un funcționar la o societate de asigurare; toți trei, cum să zic, maiștri în ale băuturii.

Pe masa noastră, dintr'un colț al sălii, ni s'au servit numai decât, la comanda maiorului, gustările de rigoare. Halbele de bere apăreau pline și dispăreau deșarte ca prin farmec, cum ar zice poetul.

Timp de trei oare, toți am luptat voinicește încrucișând halbele de bere ori paharele de coniac cu strigătele de prozit!... prozit!...

Pela miezul nopții, funcționarul, din ce 'n ce mai palid la față, se scuzează: că el se retrage din luptă, capul căzându-i încet-încet pe speteaza canapelierii; iar peste un ceas inginerul cade și el obosit cu capul răzămat îndărăt pe speteaza canapelei.

Văzând doi concurenți scoși din luptă, Caragiale se simți un moment învingător.

Avea însă de luptat cu maiorul care nu arăta deloc să se dea învins.

Trebuia să înving, își zicea Caragiale. Pres-

tigiul țării mele era în joc! Doar eu reprezentam România!

Cu tot curajul ce-mi făceam, începusem, zicea Caragiale, să prind frica maiorului, când îl vedeam mereu neschimbat și mereu luând ofensiva cu invitațiile: noch ein mal, herr Caragiale! Prozit!

Ultimul asalt: maiorul mai comandă încă o sticlă de coniac, ca iar să mai variem.

— Prozit, herr Caragiale!

— Prozit, herr comandant!

Revenim la halbele de bere.

În sală, lume puțină.

Începusem, spune Caragiale, să simt o apăsare pe ploape și, aruncându-mi ochii înspre becul de lumină, mi se părea că luminează din ce-n ce mai puțin. Și mă întrebam: oare e lumina care scade sau eu nu văd bine? Ideea aceasta începuse a mă persecuta din ce 'n ce mai persistent. Fumam țigarete una după alta. Maiorul era foarte liniștit, scuturându-și din când în când enorma lui pipă de marginea mesei, i se părea lui Caragiale că-l privește cu surîs ironic și de milă.

Cât o fi fost de târziu, nu-mi mai puteam da seamă, își zicea Caragiale, dar, cu siguranță că era foarte târziu, când neamțul meu îmi întinse halba cu: noch ein mal, herr Caragiale! Prozit!

N'am mai avut putere să răspund decât: Nein! Și m'am lăsat și eu puțin pe speteaza

canapelei în rând cu ceilalți învinși. Al dracului mai beau nemții ăia!

— Care va să zică ne-ai făcut țara de râs, încheiă Delavrancea.

— Aș fi vrut să te văd pe tine în locul meu.

* * *

Caragiale nu putea să sufere pe acei tineri gazetari cari, pe lângă că erau submediocri, erau și presumptuoși pân'la aroganță. Pentru aceștia, el propunea un mijloc de corecție foarte original și anume:

Il chemi la poliție, zicea el, și-l întrebi: Ia'n ascultă, tinere, d-ta ești acela care scrii mai ales articole de mare reportaj asupra poliției externe?

— Da!, va răspunde el hotărît și arogant.

— Apoi nu te gândești, tinere, că, din cauza articolelor d-tale, s'ar putea întâmpla ca noi, țară mică, să avem conflicte diplomatice cu marele puteri evropenești?

— Așa sunt părerile mele, va răspunde el și mai arogant.

— Da?...

Apoi Caragiale, adresându-se unui agent executor al poliției, i-ar ordona:

Ia pune-l jos, d-le agent și dăi cinci la popou; știi... **părintește.**

Cum îndrăznești, d-le?, va striga tânărul nostru. Și agentul îi va da cinci, iar tânărul va geme înăbușit.

— Ei, scoală-te acum, tinere. Și te mai întreb: ai să mai scrii?

El, desigur, va zice tot hotărît: voi mai scrie!

Ia mai pune-l jos, d-le agent, și mâi dă-i cinci, știi... ceva mai simțite.

Ce înseamnă barbaria și infamia asta!, va striga tânărul nostru.

Și agentul îi va mai aplica cinci lovituri, iar tânărul va geme acum cam plângător.

Totuși, întreat din nou dacă va mai scrie, el va răspunde, însă mai domol acum, că: va mai scrie.

Ia mai dă-i acum zece, d-le agent.

Și tânărul reporter, răbdând pân'la a cincea lovitură, va striga jalnic că: n'o să mai scrie!

— Ei, lasă-l acum, d-le agent

— N'ai să mai scrii, tinere, nu-i așa? îi zic eu.

— N'am să mai scriu, d-le.

— Ei, acum, băete, du-te acasă și să fii cuminte că, vezi, iar te chiem aci. Ce vrei să ne pui rău cu Evropa toată!?...
*

Cu toată prietenia ce exista între ei, Caragiale și Delavrancea se ciocneau câteodată, în discuțiile lor, foarte violent. Ajungeau să-și arunce în ciudă aprecieri foarte supărătoare, jignitoare chiar, mai ales când discutau politică pe vremea când Delavrancea era în partidul liberal.

La începutul carierii lui literare, Delavrancea mai mult ca nuvelist și romancier se amestecase în urmă și în domeniul lui Caragiale, scriind piese de teatru: *Viforul*, *Luceafărul*, *Apus de soare*.

Caragiale îi critica piesele terminând cu gluma: Și, mai la urma urmelor, tu, Barbule, nu faci teatru, ci metereologie, astronomie, — *Viforul*, *Luceafărul*, *Apus de soare* și desigur o să continui cu grindina, ciclonul, Marte, Jupiter, etc.

— Ți-i necaz, greceule, că tu nu mai poți scrie!, se apăra Delavrancea înțepat și apăsător.

— Să mă ferească D-zeu să scriu ca tine!, răspundea tragic Caragiale, făcând semnul crucei.

Ce e interesant de remarcat e că, mai totdeauna după astfel de discuții, când eșau în stradă, amândoi erau veseli ca doi buni prieteni, glumind acum pe socoteala altora. Îți făceau impresia a doi copii capricioși cari aci se ceartă, aci se împacă.

Tot după discuții de acestea, supărătoare, Caragiale făcând odată oarecare aprecieri glumețe asupra abundenței de calificative și diminutive din nuvela lui Delavrancea — „Sultănica” — spune că nuvele ca acestea copilărești nu-i greu de făcut. Și așa Caragiale a parodiat nuvela lui Delavrancea, scriind „Smă-rândița”, care, citită într’un cerc restrâns de prieteni, a supărat mult pe Delavrancea.

Erau mici gelozii și mici supărări trecătoare întocmai ca și la copii.



Erau amuzante de tot partidele lor de cărți.

Cu mult înainte de războiu și păn'la războiu, timp de două-zeci de ani, locul cel mai des de întâlnire pentru stat de vorbă la un păhărel de vin bun și a mai juca câte o panțarolă mai mult pentru distracție era la bunul prieten Vlahuță. Casa lui a fost totdeauna primitoare pentru toți prietenii. Acolo ne întâlneam între oarele 4 și 7 după prânz. Iar seara, odată pe săptămână, casa lui era un mic cuib literar.

Tus-trei, Caragiale, Delavrancea și Vlahuță, jucau deobicei panțarola. Când printre ei era și prietenul Grecescu, lua, desigur și el parte la joc. Câteodată asistam și eu la jocul lor, atras de glumele lor spirituale și de săgețile câteodată usturătoare ce-și aruncau reciproc în timpul jocului.

Odată, mi-aduc aminte, Delavrancea avusese, în trei partide consecutive, o carte foarte bună. Câștigând, se desfăța tachinând, în special, pe Caragiale că joacă ca o mazetă.

Caragiale, cam iritat, răspundea: eu, când câștig, câștig cu judecata, pe când tu, Barbule, câștigi cu norocu; și tu știi că numai proștii au noroc.

— Parcă tu n'ai fi voit să ai norocul meu de azi!

— Ba de loc! Mai bine, fiecare cu capu lui!

Și tot așa hărțuindu-se ca niște copii răutăcioși, ajungea să-și zică vorbe grele, zvârlind cărțile pe masă în semn că jocul s'a isprăvit.

*

După una din acele partide de cărți, nu-mi aduc bine aminte cum veni vorba despre cunoașterea limbei franceze.

— Noi, românii, față de alte națiuni, zicea Vlahuță, vorbim bine limba franceză.

— Maiales cei cari au stat în Franța măcar doi-trei ani, adăogă, cu drept cuvânt Delavrancea.

Caragiale, care nu era bine dispus, din cauza nenorocului la cărți, să și formalizează, răspunzând lui Delavrancea: adică, tu, Barbule, dacă ai stat la Paris doi-trei ani ca să-ți iai licența în drept, crezi că cunoști mai bine limba franceză decât altul care n'a stat la Paris doi-trei ani?

— Desigur, răspunde Delavrancea.

— Ei aș, întrerupe Caragiale. Iată eu n'am stat la Paris decât în treacăt și cred că cunosc mai bine limba franceză decât tine.

Delavrancea răspunde cu un hohot de râs.

— Râzi tu, da așa e, răspunde serios Caragiale.

— Glume de astea sunt adevărate prostii, zice Delavrancea.

— Ba eu nu glumesc deloc; răspunde Ca-
ragiale. Și ca să-ți probez că nu glumesc, hai
să ne supunem la un concurs. Iată, Vlahuță
să ia din bibliotecă o carte franțuzească din
care să ni dicteze un pasaj tradus în Româ-
nește și să vedem cine o să-l restabilească
mai bine în franțuzește. Te prinzi?

— Mă prind, răspunde repede Delavrancea.
Vlahuță, voind să vadă până unde o să
meargă prinsoarea lor aproape copilărească,
se duce răsând să ia un volum din bibliotecă.

A luat un volum din nuvelele lui Guy de
Maupassant. A tradus în românește, cât mai
aproape de textul francez, un pasaj mic de vro
zece rânduri, pe când cei doi concurenți, ca
doi liceeni, se așează foarte serios față'n față
la cele două capete ale biuroului, fiecare cu o
coală de hârtie albă înaintea lor și gata de
scris.

După ce Vlahuță li-a dictat pasajul tradus
în românește, fiecare începe să facă tradu-
cerea în franțuzește, bine înțales fără dicționar.

După un sfert de oră, timp hotărît pentru
concurs, amândoi au isprăvit.

Controlându-se traducerile concurenților cu
textul autorului, au căzut toți de acord că
Delavrancea făcuse trei mici greșeli, iar Ca-
ragiale numai două, tot așa de mici.

A urmat imediat o izbucnire de triumf. Ca-
ragiale, plimbându-se cu pași mari prin ca-
meră, apostrofa pe Delavrancea:

Ei, te-ai convins acum că eu știu mai bine franțuzește decât tine!?

Multă vreme, Caragiale a glumit pe tema acestui concurs. Când întâlnea pe Delavrancea, cea dintâiu întrebare era: ai mai învățat, Barbule, ceva franțuzește?!



În cursul celor cinci ani (1891—1896) cât am stat la Universitatea din București, înainte de a veni profesor la Universitatea din Iași, fiind mai des în contact cu el, Caragiale mă întreba din când'n când: ce mai e nou pe la voi. Asta însemna: ce mai e nou în biologie care-l interesa.

Îi spuneam cum se discuta peatunci teoria evoluției, problema eredității și altele. Îl interesa foarte mult dezvoltarea embrionară a ființelor viețuitoare. Mare mister!, exclama el.

Erau extrem de interesante raționamentele ce-i provocau faptele științifice spuse de mine.

Mi-a făcut o surpriză plăcută, când l'am văzut într'o zi intrând la mine, în laborator.

Voiam să viu de mult aci, cum ți-am promis, zice el. Iată am venit să văd ce-mi poți arăta.

Ai nimerit bine, zic eu. Uite aci, în acvariu ăsta mic, am o cultură de Protozoare — animale foarte mici care nu se pot vedea decât la microscop. Vei putea vedea formele cele mai simple de viață.

Am aranjat totul, ca să poată observa.

Când a văzut mulțimea de infuzorii ce mișunau în picătura de apă, aranjată așa ca să poată fi cât mai bine văzută la microscop, a exclamat: Ei, aci e o lume întreagă de ființi viețuitoare și numai într'o picătură de apă! Uite ce lin și frumos se mișcă unul, bătând apa cu niște perișori de pe corpul lui!... Uite altul, ce frumos dă din coadă!

Cum în ziua aceea era foarte cald, s'a dezbrăcat repede de surtuc, primblându-se vesel prin cameră, fluerând, fumând și iar privind la microscop și iar primblându-se, vesel ca un copil.

Oprindu-se însă un moment în mijlocul camerei, îmi spune grav:

Vezi tu acolo, în picătura acea de apă, e o minune dumnezească!

— Noi, naturaliștii, zicem că e o minune naturală.

— E tot una, zice el, pentrucă Dumnezeu e Natura însăși.

Și atunci Caragiale, întrând în panteismul filosofului Spinoza pentru care știam că are o mare admirație, continuă:

În toate gângăniile acele microscopice din picătura de apă eu văd pe Dumnezeu; nu pe Dumnezeu așa cum ni s'a spus, când eram copii, ci... și aci începe să-mi expue teoria lui Spinoza asupra *substanței*. Substanța, absolut infinită, e *natura e Dumnezeu*; iar

cele două atribute divine ale ei, singurele cunoscut de noi, care exprimă esența ei, sunt:

1) *întinderea (materia)* care, modificându-se, constituie corpurile, cum sunt și gângăniile din picătura de apă, cum sunt pietrele, stelele, etc. și 2) *gândirea (Spiritul)* care, variind la infinit, constituie *Spiritele*.

Mare gânditor a fost Spinoza, șlefuitorul acela modest de sticle de ochelari!, exclamă el.

Cum spuneam, casa lui Vlahuță era un mic cuib literar încă din 1890. Afară de Caragiale, Delavrancea, Coșbuc și Goga, veneau la Vlahuță și tineri scriitori — poeți și prozatori. Pe la 1893, poetul Ștefan Iosif, băiat sărac, era un timid începător în care Vlahuță recunoscând un real talent poetic, îl încuraja, ajutându-l până și în nevoile vieții zilnice apoi I. Gorun (I. Hodoș).

Mi-aduc aminte că, tot cam pe atunci, Vlahuță, citind în revista *Luceafărul* din Transilvania una din primele poezii ale lui Goga înainte de-al cunoaște personal și, rămânând plăcut impresionat, mi-a spus: iată un tânăr poet de mare talent. Și Vlahuță nu s'a înșelat în prevestirile lui nici asupra lui Iosif, nici asupra lui Goga.

În serele dela Vlahuță, își citea floricelele lui poetice și gingașul poet Artur Stavri.

La una din aceste ședințe, Caragiale și Delavrancea cari venise mai devreme erau cam indispuși; deoarece voiau să fie singuri în sara

aceea, adică să nu mai vie tineri scriitori ca să se facă lecturi. Cum vedeau că mai vine unul din aceștia, Caragiale bombănea mânios cătră Vlahuță: ăștia iar o să ne iae la odaie! — adică o să-i piseze cu cititul. Ei preferau să stee la taclale...

Printre tinerii scriitori, veni, în sara aceea și un tânăr profesor cu un caet întreg de poezii. Cei de față așteptau cu oarecare curiozitate producția tânărului profesor.

Se dădu lui întâietate la citit.

Când începu să citească prima lui poezie din caet, Caragiale lăsă mânios ochii în jos.

În cuprinsul poeziei era un vers: „tu care te-ai tăvălit ca viermele în tină“, făcând aluzie la Christos care s'a sacrificat pentru omenire...

Când tânărul profesor a isprăvit de citit poezia, Caragiale, privind spre el, îi spune: tinere, poezia ar fi bună, dacă ai scoate viermele ăla din tină.

Tânărul, prea încrezut în el, răspunde imediat că nu-l scoate!

— Eu zic să-l scoți, repetă Caragiale, că dè, mă pricep și eu ceva la poezie.

— Nu-l scot, repetă hotărît tânărul profesor.

Atunci Caragiale, sculându-se de pe scaun și ținându-se cu mâinele de pânțece, înaintează rugător și văitându-se cătră tânărul poet:

scoate, te rog, viermele din tină! — Scoate, te rog, viermele din tină!...

Delavrancea sare și el după Caragiale și ținându-se și el cu mânele de pânțe, să văita: scoate, te rog și eu viermele din tină!...

Bietul tânăr înțelegând că ei își bat joc de el, se scoală furios de pe scaun, gata să plece. Caragiale, voind să-l împace, îi spune cu ton amical: Ascultă, tinere, noi am glumit. Așa suntem noi ticăloși. Dar te asigurăm că poezia e foarte bună. Te rugăm mai citește-ne și altă poezie.

Caragiale văzu că e ocazie să se amuzeze cu el.

Tânărul, cam nehotărît, se lăsă în urmă convins și consimți să mai citească și o altă poezie.

În aceasta a doua poezie, el voia să arăte cum un leu din deșert vede trecând pe dinaintea lui un vânător. În măreția lui puternică, leul nu dă nicio atenție vânătorului.

Când poezia fu terminată de citit, Caragiale sare deodată în mijlocul camerei, strigând la autor: Țsta e leu, tinere? Iiii..., să-ți arăt eu cum e leu! Uite, îndată ce leul simte țarcul cu oi decolo, deodată începe a mugi: Uhgrrr!... Uhgrrr!... și să și repede să apuce oaia de după ceafă... Uite, așa!... Și Caragiale apucă pe tânărul poet de gulerul de după ceafă și-l zgâlție puțin și la dreapta și la stânga. Vezi, tinere, ăsta-i leu! Al d-tale îi leu de carton!

Delavrancea decolo sare și el, zicând: Stai să fac și eu! — Uhgrrr... Uhgrrr!..., apropiindu-se amenințător de tânărul poet.

Din cei de față la această scenă, unii râd pe înfundate, alții rămân consternați.

Tânărul nostru poet, văzându-se astfel maltrat, își închide caetul de poezii și sculându-se repede dela biurou, esă pe ușă aproape lăcrămând.

După un moment de tăcere, Vlahuță, contrar firei lui blânde, se adresează supărat lui Caragiale: Bine, Caragiale, ce înseamnă asta? Puteai să faci scena asta la tine acasă; nu la mine!

Caragiale, foarte amical, îi răspunde: Lasă, Vlahuță, nu te supăra. Am făcut înadins așa ca tânărul ăsta să se lase de poezie! N'ai văzut și tu că n'are talent de poet!?...

Tânărul acesta e azi om bătrân și, după cât știu, s'a lăsat de poezie, poate și în urma criticei așa de originală a lui Caragiale — critică cu figuri demonstrative.

*

Câteodată erau uimitor de neașteptate răspunsurile lui Caragiale, când îl întrebai ce crede despre meritele vre-unui scriitor.

Odată Vlahuță întrebându-l ce crede despre studiile critice ale lui G. Ibrăileanu, îi răspunde imediat:

Criticele lui Ibrăileanu?... Sunt ciaiui din gara Ploești mai fierț înc'odată.

Caragiale făcea aluzie la criticele lui C. Dobrogeanu-Gherea care ținea pe atunci restaurantul din gara Ploești.

Dacă îmi aduc bine aminte, cam prin anul 1893, ducându-mă acasă la Caragiale ca să-i dau un răspuns ce aștepta; intrând la el, m'am întâlnit față'n față cu un tânăr care tocmai eșea dela el. Era un tânăr svelt cu ochii negri pătrunzători și o mustață mică. Caragiale mă întreabă:

— Ai văzut pe tânărul care a eșit chiar acu dela mine?

— Da.

— Știi cine e?

— Nu.

— Il chiamă Brătescu-Voinești. E un tânăr magistrat dela Târgoviște. A venit să-mi citească o nuvelă. — O nuvelă foarte frumoasă. Să știi că tânărul ăsta are un frumos talent literar.

Și Caragiale nu s'a înșelat.

* * *

Caragiale a încercat să facă și negoț, nu ca să pară excentric, ci de nevoie și din dorința de a studia mai bine diferite tipuri de oameni.

Cu ce se plătea munca literară înainte de războiu, era greu să trăiască chiar Caragiale care era scriitorul cel mai citit.

Întâia oară, a deschis o berărie cu firma: Academia „Bene bibenti“ pe strada Smârdan lângă vechea cafenea „Collaro“ și mai târziu o alta în piața teatrului, lângă vechea cafenea Fialcovschi.

În ambele, n'a putut reuși cum spera, cred mai mult din vina lui.

Așa, îmi aduc aminte că, într-o noapte, cam pe la ora 11, ducându-mă la berăria „Bene bibente“, nu era decât un singur *client*. Caragiale, voind să scape de el, fiindcă aștepta să-i vie niște prietini cu cari să stea la taifas în odăița de dindos, se duce la el așa agale și-i spune: vezi, d-le, merge greu comerțu. Clienți puțini, cheltueli multe. Iată, cum e și acum, un singur Client pentru care trebuie să plătești chirie, să consumi lumină degeaba! și altele...

Bietul client, care venise, desigur, de dragul lui Caragiale, auzindu-l cum se căina, mai stătu o minută și apoi plăti și plecă.

De multe ori, în acest caz, Caragiale închi-dea berăria și se ducea în odăița de dindos unde îl așteptau prietenii Anghel Dumitrescu, Coco Dumitrescu și alții.

Tot acolo, spunea el într-o seară prietenilor că așteaptă să vie și Hâșdău pe care-l invitase cu câteva zile mai înainte, spunându-i: ascultă, boerule, am la berăria mea o masă întâpenită cu cue în dușamea; dacă mi-i învârti-o și pe aia, atunci mă fac și eu spiritist.

Și fiindcă veni vorba despre berăria lui Caragiale, iată ce-mi spune într'o zi Vlahuță cu mult haz:

Săptămâna trecută, vine la mine un trimis al berăriei Bragadiru și-mi spune: Știți, d-le Vlahuță ce ne-am gândit? Ne-am gândit că noi am putea concura berăria Caragiale. Caragiale avea atunci berăria din piața teatrului Național, lângă cafeneaua Fialcovschi.

Noi, adică fabrica Bragadiru, închiriem localul, dăm, bine înțăles, berea noastră; suportăm, în fine, toate cheltuelile, numai dacă d-v. și cu d-l Coșbuc veți voi să stați în berărie ca supraveghetori. Când berăria noastră va avea doi literați, atunci batem berăria Caragiale!

Vlahuță râzând de această propunere așa de neașteptată, îi răspunde: cum crezi d-ta că aş face una ca asta?! Sunt sigur că nici Coșbuc n'ar face-o. Se vede că d-ta nu știi că și eu și Coșbuc suntem prieteni buni ai lui Caragiale.

*

Caragiale a încercat negoțul și cu restaurantul din gara Buzeu.

De ce adică Costică (Dobrogeanu-Gherea), zicea el, să trăiască din restaurantul din gara Ploești și eu n'o să pot face atâta cât face el!?

Și a luat în exploatare restaurantul din gara Buzău.

Nu știu cum o fi procedat cu alți prieteni, dar știu bine că, decâteori mă duceam la București și mă dădeam jos din tren, în gara Buzeu, ca să-l văd și să-i zic buna ziua, de-atâtea ori nu mă lăsa să plătesc consumația. Ba, la plecare, îmi mai dădea și un pachetel cu bunătăți pentru drum. Mai mult, când soția mea și sora mea treceau prin gara Buzeu și intrau în restaurant să-i zică bună ziua și din partea mea, nu le lăsa nici pe ele să plătească consumația la care el cel dintâiu le poftea.

Era dar natural să părăsească și negoțul acesta.

1. 'ar fi părăsit și mai repede, dacă n'ar fi avut și oarecare datorii la un podgorean pentru două vase mari de vin consumate la restaurantul gării. Podgoreanul îl amenința cu proces.

Vestea acestei datorii se răspândi repede. Nu știu prin ce întâmplare vestea a ajuns și la palat. Bătrânul rege Carol aflând de aceasta a făcut haz. A dat ordin să-l invite la palat.

După o mică introducere privitoare la scrierile lui, regele îl întreabă: Am auzit, d-le Caragiale, că acum faci negoț?

Asta nu-i bun pentru d-ta. D-ta, d-le Caragiale, trebuie să scrii.

— Maiestate, eu cred că mă pricep și la

negot totaşa de bine ca şi la scris; poate şi mai bine; numai n'am noroc.

— Nu, asta nu-i bun. D-ta trebuie să scrii. Asta e bun.

— Cu scrisu se câştigă puţin, Maiestate.

— Nu; d-ta trebuie să scrii. Eu asta doresc şi aştept dela d-ta.

Datoria i-a fost plătită în mod foarte discret, amintindu-i-se dorinţa regelui de a se lăsa de negot.

*

A fost o serie de ani, între 1896 şi 1906, când Vlahuţă atrăsese pe mai mulţi din prietenii lui să petrecem împreună o parte din vacanţa mare la mănăstirea Agapia unde sora lui, Eliza Străjescu, era călugăriţă şi care ne putea ospăta pe toţi într'o pensiune, ca în familie.

Pe atunci, trăia încă tot acolo şi tatu lui Vlahuţă — babacu, cum îi ziceam noi — călugărul Nectarie — care a murit în etate de 104 ani.

La mănăstirea Agapia, veniam atunci, toţi, cei însuraţi, cu nevestele noastre: Vlahuţă, Delavrancea, Christache Grecescu, poetul Artur Stăvri, Radu Rosetti, I. Hodoş (I. Gorun), Pictorul Grigorescu, farmacistul Şmelz.

E adevărat, Caragiale cu familia îşi avea mai totdeauna cartierul general la Piatra-N. şi deacolo făcea salturi la mănăstirea Agapia

unde era Vlahuță cu prietenii lui sau la mănăstirea Văratec, dealături unde era Stere cu prietenii lui: Ibrăileanu, Mihai Carp, Pătrășcanu, Hogaș.

Noi, din Agapia, nu prea făceam excursii, deoarece pădurea de brazi se întindea până aproape de casa fiecărui din noi. Doar mici plimbări pân'la Agapia în deal, sau pe valea mănăstirii străjuită de aproape de munți înbrăcați în brazi înalți.

Stăteam mai mult la discuții variate și nesfârșite sau la lungi partide de panțarole și preferențe în verandaua pensiunii sau tolăniți pe covoare la marginea pădurii din dosul pensiunii.

Pictorul Grigorescu stătea mai mult singur ratec, pictând în casă la maica Frăsina Ionescu, unde locuia totdeauna, când venea la Agapia, sau se furișa prin diferite locuri din jurul mănăstirii care-i ofereau priveliști mai frumoase pentru pictat. Când picta, nu-i plăcea să stea lume lângă el. — Cum nu-i plăcea nici lui Caragiale, când scria, să stea cineva lângă el.

Câteodată făceam și noi planuri de o excursie mai mare pentru a doua zi. Adouazi însă uitam de ea. Cei mai mulți se sculau cam târziu. Mai toți erau leneși la mers.

Când era și Caragiale cu noi, el era cu totul în contra excursiilor mari, mai ales în contra suirii pe munte. El luam câteodată cu

noi la plimbare înspre munte. Mergea până aproape de suiș și acolo se așeza pe un buștean, ne mai voind să meargă cu toate rugămințele noastre. Zicea că are amețeală. Avea rău de munte, cum mulți au rău de mare.

În una din aceste plimbări, nu-mi aduc bine aminte cine — mi se pare Artur Stavri — îi zice: Hai, Caragiale, cu noi să vezi ce priveliști frumoase sunt mai sus, pe munte. Te inspiră să scrii.

Caragiale privindu-l cam încruntat, îi răspunde imediat: Du-te tu, dacă ai nevoie să te inspiri acolo, sus pe munte. Eu n'am nevoie. Eu, mă, am muntele în cap și o să-l descriu de aci, de jos, mai frumos decât tine!

*

În anul 1911, când Caragiale era stabilit la Berlin încă din 1905, ducându-mă în străinătate, am luat drumul prin Berlin, doritori, atât eu, cât și soția mea, să-l revedem acolo împreună cu întreaga lui familie.

Stătea atunci în împrejurimile Berlinului — la Schöneberg — un cartier frumos cu străzi înflorite.

Eu, cunoscând aproape tot ce mă interesa în Berlin, am preferat, după cum dorea și el, să stăm acolo — la Schöneberg — că, zicea el, cucoanele vor să se ducă să viziteze magazinele mari din centrul Berlinului.

Timp de o zi cât am stat împreună, mi-a

arătat părțile cele mai frumoase ale cartierului și magazinele de unde își făcea aprovizionările.

Trecând prin fața unui mic magazin de mezeluri care își atrăgea privirile prin curățenia lui, îmi zice:

Să intrăm aci, să vezi o bătrânică simpatcă care mă servește totdeauna.

În adevăr, tot timpul cât i-a servit cele câteva felii de jambon, ascultând glumele ușoare ale lui Caragiale, figura surizândă a bătrânicăi radia mulțumire.

La dejun, a ținut foarte mult să-mi recomande pe M-me Roza, bucătăreasa lui, care, pe lângă bucate bune, știa să declame și versuri de Goethe.

Punând supa pe masă, M-me Roza, după invitația lui Caragiale, a și început să declame cu gesturi.

M-me Caragiale însă a întrerupt-o, spunându-ni: Iată, decând vede că Jean face haz de ea, e zăpăcită la treabă.

Caragiale o deprinsese să bea și țuică de a noastră, că sticluța de bere o avea regulat.

Prima dată când i-a dat să bea un păhăruț de țuică, Roza l-a băut, însă întorcând capul într-o parte și oțărându-se, spunea lui Caragiale: Ee..., da tare-i; mă miră cum o mai beau bărbații!

Zicea așa, însă mai întindea păhăruțu să-i mai dea.

*

Toată ziua aceea, Caragiale, bine dispus, mi-a spus lucruri extrem de interesante de viața și raporturile lui cu lumea ce cunoștea acolo.

Să știi dela mine, zicea el, ca încheere, nemții ăștia sunt oameni civilizați, buni și serioși. Și muncitorii lor sunt deștepți.

Și Caragiale mi-a povestit cu mult umor ce se întâmplase cu câteva luni înainte în Berlin.

Împăratul Wilhelm al II-lea avea mania discursurilor cu fraze de efect.

Fiind supărat de atitudinea internațională a partidului social democrat a aruncat, într'un discurs, fraza de efect la adresa acestui partid: Cui nu-i place țara mea să-și scuture tălpile de țărâna ei și să plece.

Ca răspuns la acest discurs, s'au văzut, peste câteva zile, defilând în liniște pe dinaintea palatului imperial coloane de sute de muncitori. Toți muncitorii din coloana care ajungea în fața palatului, oprindu-se o secundă, își scoteau batista din buzunar și, scuturându-și foarte liniștiți tălpile ghetelor, își continuau drumul în aceeași liniște.

Lumea înțesată pe trotuare făcea mare haz de această defilare, ca răspuns la discursul împăratului.

Așa socialiști diștepți, înțăleg și eu, termina Caragiale.

*

Caragiale a murit în Berlin la 9 Iunie 1912. Cu aproape două luni înainte de a muri, a venit în țară pentru puțin timp.

Dela București, a făcut un salt pân'la Iași ca, de aci, să se ducă la Roman să vadă pe prietenul său Cantacuzino-Pășcanu.

Aci, la Iași, a venit să-mi vorbească mie și lui Stere de fiul lui cel mai mare, Matei, care avea examene de trecut la facultatea de drept și dacă se va putea să rămână chiar la Iași ca colaborator asiduu la Viața Românească.

Caragiale era foarte abătut din cauza nevoilor vieții și, după figură, se arăta a fi foarte suferind. Întrebându-l dacă, la Berlin, unde sunt medici renumiți, a consultat pe vreunul din ei. Mi-a răspuns glumind cu un accent de tristeță: Ce? Vrei să-mi spună doctorul că-s bolnav?

Era, înadevăr, serios bolnav. De ce suferea? Nu mi-ar fi spus, chiar dacă l-aș fi întrebat.

După dejun, s'a dus la Stere să-l vadă.

Pe la patru după prânz, l-am așteptat acasă să mergem împreună la gară pentru trenul ce pleca la Roman prin Pășcani.

O coincidență foarte plăcută mai ales pentru Caragiale: în restaurantul gării, unde am cerut un pahar de bere, până o pleca trenul,

ochii ne-au căzut pe un individ care era la o masă din fața noastră. Bietul om era bolnav, desigur în ultimul grad. O tasă seacă îl zbuciuma din minut în minut. O față palidă pământie, în care luceau doi ochi aproape sticloși și larg deschiși; trăda, poate, un tuberculos, ori un canceros sau un nefritic.

Indată ce Caragiale a dat cu ochii de el, i s'a contractat fața, ca și cum ar fi băut o doctorie amară. Tăcut, a lăsat privirea în jos, ferindu-se să-l mai zărească. N'a putut răbda mult. S'a sculat fără să ne isprăvim paharul de bere, spunându-mi să eșim pe peron. Trenul era tocmai pe punctul de plecare. Caragiale a plecat tăcut și amărît, cum nu l-am văzut niciodată. Am rămas pe peron tare îndurerat..

După o săptămână, am fost la București. Am căutat să-l mai văd înainte de a se întoarce la Berlin. Vlahuță mi-a spus însă că plecase la Berlin.

I-am spus lui Vlahuță cât l-am văzut de amărît și de suferind.

— Știu, îmi spuse Vlahuță. Înainte de a veni la Iași, a stat la mine. Mi-a spus că vine acolo, la voi, la Iași, pentru Matei, fiul lui cel mai mare. Era supărat că băiatul acela nu și-a găsit încă un rost în viață.

Matei Caragiale, mort în ultimii ani de după războiu, era un esthet. Avea, netăgăduit, un real talent literar.

Caragiale era și mai amărît, continuă Vla-huță, că Matei, băiat sărac, avea dorinți și năzuinți de viață aristocratică, încumentându-se să susțină față de Caragiale că ei se trag din niște vechi conducători de oameni și să facă chiar observații lui Caragiale că n'a știut să se pună astfel în evidență.

Caragiale, iritat de observația neașteptată a lui Matei, îi răspunde imediat, pipăindu-și cu palma creștetul capului: Vezi tu, Matei, creștetul capului e turtit la mine și, uite și la tine! E turtit pentru că așa l'am moștenit dela strămoșii noștri cari au purtat toată viața, poate, tablaua cu plăcinte! Asta-i nobleța noastră, măi Matei!

*

Toți cei cari l'au cunoscut de aproape pe Caragiale, îl iubeau și-l admirau nu numai pentru farmecul vieții ce împrăstia în jurul lui, ci și pentru omenia lui.

Caragiale era extrem de sensibil la durerile lumii. Compătimea sincer pe toți cei cari sufereau.

Când era vorba de durerile prietenilor sau ale familiei lui, compătimirea lui devenea suferință chinuitoare.

N'am cunoscut om mai iubitor de familia lui decât el.

Avea o adevărată adorație pentru soția și copiii lui.

Matei, fiul lui cel mai mare, trăia mai retras. De Luchi, fiul lui cel mai mic, Cara-

giale se ocupa foarte deaproape. Amândoi erau de o inteligență excepțională. Matei s'a manifestat ca un scriitor de un real talent literar (*Crai de curtea veche*). Luchi promitea și el foarte mult.

Din nefericire, moartea i-a răpit pe amândoi prea de timpuriu.

Dealtfel și Caragiale a murit aproape de vârsta de 60 de ani, când ar fi putut să mai producă. Da chiar pân'la această vârstă, ar fi produs și mai mult dacă cârmuitorii țării de pe vremea lui l'ar fi ajutat, ușurându-i greutățile vieții materiale în care se sbătea câteodată așa de tare că-i tăia orice avânt de muncă intelectuală. Singur Haret, cât a fost ministru, l-a ajutat, cum a ajutat și pe Vla-huță și pe Coșbuc.

Academia Română, care era cea mai indicată să-l încurajeze din când 'n când măcar prin premiile ei destinate scriitorilor de valoare, nu l-a ajutat.

A prezentat în două rânduri operele lui pentru un premiu al Academiei și a fost respins. Prima dată, când a prezentat operele lui de teatru, a fost respins în urma unui raport defavorabil al lui Hasdeu, un bătrân capricios.

Dar ceea-ce a contribuit mai mult la această respingere a fost intervenția unui alt bătrân, închistat în ideile lui ← D. A. Sturdza →

care, în ziua votului, a cerut respingerea pentru motivul că, în operele sale, Caragiale denigrează tot ce e românesc și că-și bate joc de națiune! D. A. Sturdza s'a formalizat. Simțea, se vede, că mai toți eroii din teatrul lui Caragiale erau tipuri mai ales din partidul lui politic.

A fost respins și a doua oară, când a prezentat admirabilul volum: *Momente*.

De primirea lui în Academie, nici n'a fost vorbă.

Dar ce influență au putut avea părerile unor bătrâni capricioși și închistați în ideile lor, când marele public mereu l-a aplaudat și criticii literari l-au consacrat. C. Dobrogeanu-Gherea. *Studii Critice 3 volume*.

Ce suprem omagiu a adus memoriei lui Caragiale regretatul meu prieten, turburătorul critic, Paul Zarifopol (Opere de I. L. Caragiale vol. 1, 2 și 3. Editura Cultura Națională) și ce frumos omagiu a adus deasemenea memoriei lui Caragiale și memoriei lui Zarifopol distinsul critic Șerban Cioculescu (*correspondența dintre I. L. Caragiale și Paul Zarifopol* în Revista Fundațiilor Regale anul II, No. 3, 4 și 5 — 1935 și Opera de I. L. Caragiale vol. 4 și 5 Edit. Fundațiilor Regale 1937—38).

Caragiale a fost, desigur, amărit de acei cări, pe vremea lui se credeau căzuți cu hârzobul din cer ca să îndrepte lumea.

Când cineva îl întreba de ce nu stă în țară, de ce s'a mutat la Berlin, el răspundea după persoana care-l întreba. Unora le răspundea cu o glumă; altora, cam încruntat, le răspundea că-i place să stea într'o țară civilizată cu oameni culți, buni și serioși, cari nu-l dușmănesc și nu-i fac nici un rău...

CÂTEVA ÎNSEMNAȚI DE
GH. COȘBUC

CÂTEVA INSEMNARI DE GH. COȘBUC

Zilele acestea, citind broșura „Cu privire la Coșbuc“ a d-lui Barbu Lăzăreanu, distinsul cercetător în câmpul literaturii noastre, aflu că, într'o cronică anonimă, asupra genezei poeziei lui Coșbuc „Noi vrem pământ“, publicată în Adevărul literar și artistic an. II, No. 195 din 31 August 1924, sunt expuse discuții și polemici pasionate precum și părerile lui Titu Maiorescu, Dobrogeanu-Gherea (în *Studii critice* vol. 3, 1897). Ion Slavici, V. G. Morțun, Spiru Haret și alții.

Am citit și această cronică.

Cronicarul anonim zice: „Titu Maiorescu s'a scandalizat de poezia „Noi vrem pământ“;—iar Duiliu Zamfirescu — și mai pasionat — o socoate „pur și simplu ridiculă; după ce ani de zile fusăse atacată de mulți ca socialistă și revoluționară“.

Cine a cunoscut ideile politico-sociale ale lui T. Maiorescu și Duiliu Zamfirescu și mai ales morgia lui Duiliu Zamfirescu, nu se va mira de părerile lor asupra poeziei „Noi vrem pământ“. Poezie pe care Duiliu Zamfirescu a

atacat-o și cu ocazia discursului său pătimaș de recepție la Academia Română.

Slavici, mai împăciuitor, voind să ocolească adevărul pe care, desigur, îl simțea și el, zicea că poezia aceasta a fost „un capriciu al autorului!”, deoarece Coșbuc nu era pentru o împrumutare generală a țărănimei, ci pentru o împrumutare făcută în urma unei selecții a celor cari trebuie să fie împrumutați“.

Gherea zice: „acuzăția că poezia „Noi vrem pământ“ e o poezie socialistă, adusă de unii, nu-i exactă; însă e o poezie revoluționară, cum sunt poeziile țaranului scoțian Robert Burns și ale țaranului ucrainian Taras Șevcenko. Poezia lui Coșbuc e esențialmente țărănească și cea mai țărănească din creațiile lui Coșbuc“.

Cronicarul o taxează de „poezie eroică“.

C. Graur zice: „că Coșbuc a redat adânci țeșături sufletești ale țaranului dornic de pământ“.

Părerea lui Slavici că poezia „Noi vrem pământ“ își are origina într'un capriciu al poetului, nu are o bază serioasă de explicație.

Cronicarul mai zice că, „pe lângă versiunea aceasta a lui Slavici, mai e o versiune pe care o crede inedită a lui Coșbuc însuși: E versiunea că Coșbuc a fost impresionat de tânguirile, din cauza lipsei de pământ, a unor țărani cu cari, întâmplător, a călătorit în Moldova într'un vagon de clasa III-a. Coșbuc,

zice cronicarul, a fost impresionat de tonul foarte îndârjit al unui moșneag deștept care a rostit cuvintele „Noi vrem pământ“.

Coșbuc a găsit interesant acest strigăt de protestare și l-a redat exact, dându-i numai forma literară și poetică“.

Am reprodus toate aceste versiuni asupra genezei poeziei „Noi vrem pământ“, arătate de cronicarul anonim pentru că și eu știu o versiune care se apropie de aceasta din urmă. Ea mi-a fost spusă de A. Vlahuță. O redau aci, după două-trei rânduri însemnate; mai mult reconstituită din memorie.

Vlahuță invitase pe Coșbuc să vie cu el la mănăstirea Agapia pentru vr'o două-trei zile.

În drum spre Agapia, e frumoasa pădure — Codrul Pașcanilor — pe care trebuie să-l traversezi.

De demult — înainte de războiu, — călătorii spre mănăstirile din munții Neamțului străbăteau deobicei codrul Pășcanilor mergând pe jos; mai ales vara, când e tare cald. E una din cele mai frumoase plimbări în răcoarea codrului. Trăsura — căci atunci să călătorea numai în trăsură — se ținea în pasul plimbării pân'la eșirea din codru.

Vlahuță și Coșbuc să dau și ei jos la intrarea codrului, luând-o pe cărarușă din stânga drumului, la umbra arborilor cari o străujesc.

Ca la cincizeci de metri în urma lor, veneau un om și o femeie. Aveau mersul repede și

vioiu. Femeia, aprinsă la față, cu tulpanul jumătate zburat pe umeri și cu ciuboșele în mână, vorbea tare, îndârjită și plină de ciudă. Omul se ținea după ea, tăcut cu privirea în jos.

Pe măsură ce ei se apropiau de Vlahuță și de Coșbuc, se auzea din ce'n ce mai bine glasul puternic al femeii, întărit plăcut de rezonanța codrului. Vlahuță și Coșbuc auzeau acum bine:

De ani de zile ne chinuim să înodăm și noi ceva ca să ne putem cumpăra câteva prăjini de pământ! Și nu-i chip! În fiecare an, ne omorîm picioarele ca să ne ducem tocmai la mama-dracului — dincolo de Târgu-Frumos — să muncim pentru câțiva saci de popușoi pentru mămăligă.

Omul și femeia trec repede pe lângă Vlahuță și Coșbuc, fără să facă atenție la ei. Omul tăcut cu o figură blândă și simpatică, femeia vorbind mereu și din ce'n ce mai aprinsă la față.

Vlahuță și maiales Coșbuc grăbesc și ei pasul în urma lor, ca să poată asculta mai bine:

Dacă n'ai tu un petec de pământ, de unde vrei să-ți scoți mâncarea?... Cei boeri au pământ că nu-i mai dau de capăt. Il lasă pârloagă să-l rânească porcii, când copchiii noștri n'au ce mânca. De unde să hrănești atâtea guri care cer mereu, când n'ai și tu un colț de pământ?

Mult mai târziu Vlahuță, reamintindu-și aceste scene îmi spunea: Și acum parcă am înaintea ochilor fața acea aprinsă a femeii și în auz glasul ei plin de ciudă.

Vlahuță, care știa să citească în ochii și în sufletul oamenilor, îmi mărturisi și atunci credința că Coșbuc trebuie să fi fost puternic impresionat de plângerea înciudată a femeii aceleia, pentru că tot restul drumului pân'la Agapia, Coșbuc a rămas aproape tăcut și când deschidea vorba, repeta câte un crâmpeiu din plângerea înciudată a femeii aceleia.

Oricare din aceste două din urmă versiuni ar fi geneza poeziei „Noi vrem pământ“, un fapt e sigur că Coșbuc a simțit dorința și plângerea țăranului nevoiaș de pământ tot așa de puternic cum e exprimată în poezia sa: „Noi vrem pământ“.

Desigur, poezia aceasta așa de zguduitoare nu putea să-și aibă origina într'un simplu capriciu al autorului, după cum zice Slavici. Coșbuc, ca și Eminescu și Vlahuță nu erau poeți cari făceau versuri numai ca să sune din coadă.



Știm că Coșbuc a fost premiat de Academia Română cu premiul Năsturel—Herescu, de 12 mii de lei, mi se pare, pentru traducerea în versuri a epopeei lui Virgiliu: *Eneida*, premiu care pân' la Coșbuc nu fusese acordat decât lui Vasile Alecsandri și lui Odobescu.

Când Coșbuc a intrat în posesia banilor, s'a pus în tren să se ducă acasă să arate și mamei lui bucuria. În drum, s'a oprit puțin în gara Ploești să comunice și lui Gherea bucuria:

Uite, d-le Gherea, am aci, în basma, premiul de 12 mii de lei dela Academie. Mă duc acasă să-i vadă și mama. Că neam din neamul nostru n'a avut deodată atâta bănet!

CÂTEVA ÎNSEMNĂRI DE
PICTORUL N. GRIGORESCU

CÂTEVA INSEMNĂRI DE PICTORUL N. GRIGORESCU

În intimitatea celor trei prieteni — Caragiale, Vlahuță, Delavrancea, — Grigorescu avea un loc de onoare și ca cel mai în vârstă.

Caragiale, Vlahuță și Delavrancea aveau o mare admirație pentru Grigorescu. Fiecare din ei și-au manifestat această admirație prin vorbe, prin scris și prin fapte.

Vlahuță, în special, și-a manifestat această admirație în chip înălțător prin monumentală lui operă intitulată: „**Pictorul N. Grigorescu** — *Om și opera lui*“, editată luxos de Casa Școalelor în 1910 cu numeroase ilustrații artistice executate după fotografiile originale ale tablourilor de d-l inginer Stelian Petrescu și reprezentând cele mai alese tablouri în 20 de planșe fotogravură, 232 autotipii (pe aramă) și 17 facsimile (pe zinc).

Pentru educația culturală și artistică a tinerimei noastre, e de dorit ca această operă instructivă să se reediteze de Casa Școalelor sau de Fundațiile Regale și ca ediție de lux, asemănătoare primei ediții și ca ediție popu-

lară pentru răspândirea ei în masele mari de cititori.

*

Când m'am întors dela studii din străinătate, prin Vlahuță am avut fericirea de a cunoaște pe acest mare artist. I-am fost recomandat de Vlahuță ca tânăr naturalist.

Științele naturale, îmi zice el, sunt foarte frumoase. Când eram tânăr la Barbizon în Franța, un bun prieten al meu, un pictor bătrân care citea foarte mult, un fel de filosof, mi-a recomandat să citesc *Oevres* de Buffon și *Etudes sur la Nature* de Bernardin de Saint-Pierre. Le-am consultat prin biblioteci la Paris și am rămas încântat. Dealtfel, adaugă el, noi, pictorii ne înrudim cu d-v., naturaliștii. Noi observăm și redăm natura prin imagini pictate, d-v. prin imagini scrise, câteodată însoțite chiar și de figuri.

Când Grigorescu voi să completeze observațiile sale interesante asupra înrudirii între pictură și studiul științelor naturale, se auzi soneria dela ușa de-afară.

Deodată o neliniște îi apărură pe figură și, adresându-se repede lui Vlahuță, îi zice: Ne-nșorule, dacă vine cineva pe care nu-l cunosc și cu care trebuie să vorbești, poștește-l te rog, în altă odaie. Să rămânem singuri.

Așa era Grigorescu. Fugea mai totdeauna de lumea pe care n'o cunoștea.

În puținele dăți în care l-am văzut la Vlahuță, Grigorescu mi-a făcut totdeauna o impresie tulburătoare. Vorbea puțin. Spunea însă asupra oamenilor și lucrurilor aprecieri deosebite de aprecierile comune.

El asculta mai mult decât vorbea. Însă, când îi vorbeai, te urmărea cu privirea ochilor lui negri și pătrunzători așa de iscoditor încât te simțeai cu totul stăpânit de el.

Cum foarte bine zicea și Vlahuță: „Vorbeai — el mai mult cu ochii asculta. Îi simțeai privirea cum îți umblă pe față, pe mâini, ca ceva viu, neliniștit, care caută“.



Nu voi încerca să spun ceva aci despre opera marelui Grigorescu.

Admiratorii maestrului, ca și toți acei cari voesc să cunoască mai deaproape sufletul și întreaga lui simțire ce se oglindește așa de limpede și de minunat în opera lui, să cerceteze opera monumentală, citată mai sus, a iubitului său prieten Vlahuță care se armoniza așa de mult în simțire și în gândire cu Grigorescu.

Voesc numai să arăt aci trei întâmplări, povestite mie de Vlahuță, care caracterizează susceptibilitatea lui Grigorescu. Că și Grigorescu, ca și toți oamenii întregi, serioși și cinstiți, nu numai cu el, ci și cu toată lumea,

era foarte sensibil; adică foarte sensibil la orice faptă, la orice vorbă și la orice gest care nu se armoniza cu seriozitatea și cinstea lui.

Prima întâmplare — în următorul dialog:
Cineva îl întâlnește și-i spune:

— Vă rog mult, d-le Grigorescu, să mă er-
tați că n'am putut să mă țin de cuvânt ieri,
când trebuia să vin la d-v., după cum vă
promisăsem.

— Te-am așteptat, amânând chiar o vizită
ce trebuia să fac și eu ieri.

— Voi veni mâine.

— Nu mai veni, pentru că ceea-ce trebuia
să aranjez cu d-ta, am aranjat azi cu altcineva.
Așa că nu mai e nevoie de d-ta, termină brusc
și supărat Grigorescu.

*

A doua întâmplare:

Regele Carol I-iu și maiales Regina Elisa-
beta țineau mult la Grigorescu. Regina îl în-
vita din când 'n când la palat, trimițându-i
din când în când și câte un borcan cu ma-
giun de fructe gustoase de care știa că-i plac
lui Grigorescu.

Regina dorea mult să-i facă portretul.

În una din dăți, Grigorescu, fiind invitat
la palat și intrând în camera de lucru, minu-
nat aranjată, unde-l aștepta Regina, exclamă:
Ce frumos colț de cameră unde stați, Maie-
state!

Regina, prinzând momentul așteptat, îi spune: Sunt la dispoziția d-tale.

— Dacă-mi dați voe, Maiestate, mă duc acasă să-mi aduc paleta... Mă întorc curând.

Înadevăr, peste câteva minute, Grigorescu intră repede în palat cu tot ce-i trebuia pentru lucru.

După prima ședință de lucru, au urmat încă câteva ședințe — Grigorescu lucra foarte repede — până ce tabloul a fost gata. Regina fiind foarte încântată de tabloul în care e reprezentată la masa Ei de lucru, împodobind cu chipuri de sfinți o carte bisericească.

După ultima ședință de lucru, Grigorescu, plecând, a luat tabloul să-i mai facă, în atelierul lui, câteva retușări și să-i comande și rama.

Probabil, Grigorescu, fiind preocupat și de alte lucrări, a întârziat aducerea la palat a tabloului complet isprăvit.

După vr'o douăzeci de zile de așteptare, Regina, nerăbdătoare de a avea tabloul, a trimis la Grigorescu pe o damă de onoare ca să cerceteze cauza întârzierii.

Tabloul, după cum vedeți, e gata și mă gândeam să-l aduc la palat zilele acestea, zice Grigorescu, adresându-se damei de onoare.

Dama de onoare, admirând tabloul, fără să cunoască susceptibilitatea lui Grigorescu îl întreabă cam cât ar cere pentru o lucrare așa de frumoasă.

Grigorescu, crezând că întrebarea damei de onoare ar fi sugerată de Regină, să și formalizează și pe un ton brusc și supărăcios îi răspunde: Pentru Regina, eu n'am tablou de vânzare!

Dama de onoare, cu toată silința ei de a tempera supărarea vădită a lui Grigorescu, n'a reușit. A trebuit să plece cu totul confuză.

A doua zi chiar, Grigorescu expune tabloul în fereastră magazinului de muzică Gebaur de pe acea vreme, unde azi e magazinul de muzică Feder din fața teatrului Național.

Întâmplător, generalul Lahovary, trecând pe dinaintea magazinului și văzând tabloul Reginei, intră în magazin dispus să-l cumpere, dacă e posibil. Plătind un acot, a luat tabloul.

Peste câteva zile, Regina află că tabloul a fost expus la Gebaur și cumpărat de generalul Lahovary.

Regina chiamă imediat pe generalul Lahovary și cere să-i dea tabloul.

Generalul îi răspunde: Maiestate, de când mi-a murit soția, tabloul acesta e singura mea mângâiere.

Regina curioasă să afle bine dacă cauza supărării lui Grigorescu e, înadevăr, întrebarea damei de onoare asupra prețului tabloului, a trimis să-l invite la palat, ca să-i explice o mică nedumerire.

Regina îi spune că întrebarea aceea cu prețul tabloului, făcută fără știrea Ei, a fost o imprudență din partea damei de onoare; și că Ea voește tabloul.

Grigorescu, întrebând pe Gebaur, află că generalul Lahovary nu dăduse decât un mic acot. A fost astfel ușor ca tabloul să fie dat Reginei.

*

A treia întâmplare:

Altă dată, Grigorescu, fiind invitat la palat, deschizând ușa camerei de lucru unde știa că-l așteaptă Regina și văzând pe Dall'Orso, secretarul Reginei întins pe o canapea, se oprește brusc în pragul ușei, salută respectuos pe Regină, se întoarce repede și pleacă, fără să spună un cuvânt.

Regina rămâne mirată de gestul așa de neașteptat al lui Grigorescu.

Grigorescu, coborînd repede scările palatului, se duce la camera aghiotanților, unde își lăsase pălăria și pardesiul. Se adresează aghiotanților, mirați și ei de plecarea lui neașteptată:

Rog să spuneți acelui domn secretar al Reginei că nu-i cuviincios să stea în fața Reginei întins pe canapea.

Regina aflând dela aghiotanți motivul plecării, a făcut mare haz.

A trebuit însă să-l îmbuneze, făcând să i se comunice că Ea a permis secretarului să

stea întins pe canapea; deoarece Dall'Orso, făcând gimnastică în odaia de baie își scrin-tise piciorul și doctorul îi recomandase să stea cu piciorul întins.



Unul din cele mai frumoase tablouri ale lui Grigorescu din timpul războiului nostru de independență dela 1877 e, desigur, **Atacul dela Smârdan**, proprietatea Municipiului București. Un tablou mare de aproape 3 pe 4 metri.

În partea dreaptă a tabloului, se văd coloanele de infanteriști din regimentele de linie, cum se numeau atunci, alergând impetuos la atac.

Înainte lor, spre stânga, până 'n depărtare se zărește, prin fumul prafului de arme, învălmășeala încăerării de luptă.

În capul primei coloane de atac bine vizibilă, singurul comandant e sergentul care în sufletește coloana. Strângând cu putere arma lipită de piept, se avântă cu toți ai lui prin ploaia de gloanțe. E atâta mișcare, când îi privești, încât ochii îți fug după ei.

Când tabloul a fost expus la Municipiul București, a venit multă lume printre care și câțiva generali care luase parte la războiu. Era și Grigorescu.

Un general, admirând tabloul, se adresă lui Grigorescu, spunându-i că tabloul e foarte frumos, însă nu vede în el nici un comandant.

Grigorescu îi răspunde imediat ironic:

Comandanții au fost în fruntea atacului și au murit demult, deaceea nu i-am putut picta!



Regele Carol I-iu care prețuia, poate, valoarea unei producții artistice mai mult după profitul bănesc ce ar aduce, a avut stângăcia de a propune odată lui Grigorescu să facă cărți poștale ilustrate care produc.

Grigorescu a fost foarte afectat de această propunere. El care niciodată n'a făcut caz de câștigurile ce i-ar aduce arta lui.

ACEST VOLUM S'A TIPĂRIT
ÎN ATELIERELE „CARTEA
ROMÂNEASCĂ“, ÎN LUNA
NOEMVRIE, ANUL 1938.

22917-938

PRE

300.000